

**МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
ГАОУ ДПО СО «ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»**

**ОТЧЕТ  
по итогам исследования деятельности муниципальных  
систем образования по выявлению и поддержке  
молодых талантов**

**Екатеринбург  
2017**

## *Содержание*

|  |     |
|--|-----|
| Введение   | 3   |
| 1. Условия, созданные в муниципальных системах образования для выявления и поддержки молодых талантов                                | 7   |
| 2. Основные направления деятельности муниципальных систем образования Свердловской области по выявлению молодых талантов             | 41  |
| 3. Основные направления деятельности муниципальных систем образования Свердловской области по поддержке молодых талантов             | 68  |
| 4. Анализ содержания программ выявления и развития молодых талантов, разработанных в муниципальных образованиях Свердловской области | 84  |
| Основные выводы исследования   | 132 |
| Приложение   | 141 |

## *Введение*

Для успешной социализации и профессиональной самореализации детей и молодежи в образовательных средах создаются условия, способствующие личностному развитию обучающихся. Обеспечение условий, необходимых для выявления и развития творческих и интеллектуальных способностей учащихся и студентов является одним из основных мероприятий в рамках реализации Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2015 г. № 497. Исполнение этого мероприятия происходит в соответствии с Концепцией общенациональной системы выявления и развития молодых талантов, утвержденной Президентом Российской Федерации от 3 апреля 2012 г. № Пр-827, (далее – Концепция) и Комплексом мер по реализации Концепции выявления и развития молодых талантов на 2015-2020 гг., утвержденным Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации О. Ю. Голодец 27 мая 2015 г. № 3274п-П8. Концепция особое внимание уделяет необходимости обеспечения равного доступа к условиям, позволяющим проявлять одаренность и добиваться успеха, для детей и молодежи независимо от их места проживания, социального статуса и материального положения семей.

В Свердловской области разработан и утвержден региональный Комплекс мер, направленный на выявление и поддержку одаренных детей и молодежи на 2014-2018 годы, создаются центры, деятельность которых направлена на раннее выявление, развитие и дальнейшую профессиональную поддержку одаренных детей, организуются мероприятия различной направленности.

Вместе с тем, в письме Министерства образования и науки Российской Федерации от 11 февраля 2016 г. № МОН-П-480 «О выполнении Комплекса мер по реализации Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов в 2015 году» результаты работы Уральского федерального округа в основном представлены достижениями Челябинской и Курганской областей. В качестве региона, обладающего проработанным с точки зрения результативности уровнем реализации региональной программы, отмечена Тюменская область. Свердловская область в настоящее время не является лидером федерального округа по реализации данного направления работы. Кроме того, в том же письме отмечается, что в Свердловской области фиксируется незначительное число педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам работы с одаренными детьми. В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 сентября 2016 г. № 1143 «О присуждении в 2016 году премий для поддержки талантливой молодежи» в список лиц, которым в 2016 году присуждены премии для поддержки талантливой молодежи, вошли 4 победителя и 40 призеров всероссийской олимпиады школьников, представляющих Свердловскую область. При этом Челябинскую область,

сопоставимый по социально-экономическим показателям регион Уральского федерального округа, представили 7 победителей и 68 призеров.

Формирование общенациональной системы выявления и развития молодых талантов реализуется посредством мероприятий, составляющих целевые программы федерального, регионального и муниципального уровня. Целевые программы включают в себя различные направления деятельности органов исполнительной власти и местного самоуправления: совершенствование нормативно-правового регулирования, обеспечение программно-методического и информационного сопровождения, масштабное развитие компетенций педагогических кадров, обеспечение высокого качества содержания образовательных программ, внедрение современных средств обучения, расширение сотрудничества между образовательными организациями различного типа (как в рамках системы образования, так и в формате межведомственного взаимодействия). На основе федеральных и региональных стратегических и программных документов на муниципальном уровне разрабатываются муниципальные целевые программы по выявлению и поддержке молодых талантов и муниципальные комплексы мер («дорожные карты» или планы мероприятий) по реализации Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов на 2015-2020 годы. Деятельность по выявлению и поддержке молодых талантов характеризуется максимальной степенью предметности на уровне муниципальных систем образования.

Другими словами, в ходе анализа ситуации выявилось противоречие между необходимостью реализации деятельности по выявлению и поддержке молодых талантов в соответствии с нормативными программными документами и невысокой эффективностью деятельности по выявлению и поддержке молодых талантов, осуществляемой в Свердловской области в целом и в муниципальных системах образования в частности. В связи с вышеизложенным актуализируется потребность в исследовании деятельности муниципальных систем образования по обеспечению комплексного подхода при работе с одаренными детьми и талантливой молодежью с целью выявления наиболее и наименее успешных направлений деятельности и выработки рекомендаций по корректировке программных документов, разработанных на уровне муниципальной системы образования (муниципальный комплекс мер, план мероприятий, «дорожная карта»).

**Цель исследования** – получить комплексную информацию о деятельности муниципальных систем образования Свердловской области по выявлению и поддержке молодых талантов.

В качестве основных **задач** исследования были определены:

1. определить условия, имеющиеся в муниципальных системах образования для обеспечения деятельности по выявлению и поддержке молодых талантов;

2. охарактеризовать основные направления деятельности муниципальных систем образования Свердловской области по выявлению молодых талантов;

3. охарактеризовать основные направления деятельности муниципальных систем образования Свердловской области по поддержке молодых талантов;

4. проанализировать содержание программ выявления и развития молодых талантов, разработанных в муниципальных образованиях Свердловской области.

**Объектом исследования** являлись муниципальные системы образования Свердловской области.

**Предмет исследования** – деятельность муниципальных систем образования Свердловской области по выявлению и поддержке молодых талантов.

**Эмпирическую базу исследования** составили:

– анализ муниципальных целевых программ/комплексов мер («дорожных карт», планов мероприятий) по выявлению и развитию молодых талантов, проведенный с использованием оригинального инструментария «Экспертный лист для анализа программных документов органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, регулирующих деятельность по выявлению и поддержке молодых талантов»;

– данные, представленные органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, в соответствии с оригинальным методическим инструментарием «Информационная карта для анализа деятельности органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по выявлению и поддержке молодых талантов».

Информация о проведении исследования, инструментарий и инструкции были размещены на официальном сайте ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» ([irro.ru](http://irro.ru)), сайте «Информационная поддержка оценки качества образования в Свердловской области» ([ege.midural.ru](http://ege.midural.ru)), портале «Образование Урала» ([uraledu.ru](http://uraledu.ru)).

Обработка и анализ полученных данных реализованы с использованием инструментов MS Excel, IBM SPSS.

Цели и задачи исследования подразумевают обращение к сплошному наблюдению, при котором предполагается участие всех муниципальных образований Свердловской области. Вместе с тем, информационные карты были заполнены 70 муниципальными образованиями (95,9%). В числе территорий, которые не заполнили информационные карты: городской округ

Богданович, муниципальное образование «город Екатеринбург», городской округ Нижняя Салда.

Из числа муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, не представили программы («дорожные карты», планы мероприятий), регулирующие деятельность по выявлению и поддержке молодых талантов, 14 муниципальных образований из 73 (19,2%). При этом у половины из них (9,6%) на момент проведения исследования программные документы не были разработаны, в их числе: Ачитский городской округ, Городской округ Верхняя Тура, Ивдельский городской округ, Кировградский городской округ, Талицкий городской округ, Муниципальное образование «Поселок Уральский», Махнёвское муниципальное образование.

Структура отчета определена в соответствии с задачами исследования.

Авторский коллектив выражает благодарность руководящим работникам и специалистам органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, Свердловской области, принявшим участие в исследовании.

## ***1. Условия, созданные в муниципальных системах образования для выявления и поддержки молодых талантов***

Комплексом мер по реализации Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов на 2015-2020 гг. определено, что для повышения эффективности деятельности муниципальных систем образования необходимо создание целой совокупности условий: нормативно-правовых, программно-методических, информационных, кадровых, инфраструктурных, организационных условий.

### **Нормативно-правовые условия выявления и поддержки молодых талантов в муниципальных системах образования**

С точки зрения муниципального управления основным инструментом по работе с одаренными детьми и талантливой молодежью в муниципальных образованиях являются муниципальные программы и комплексы мер. В настоящее время и на федеральном, и на региональном уровне разработаны комплексы мер такого рода. Нормативно-правовые основания муниципального уровня должны конкретизировать эти документы и не противоречить им. Рассмотрим нормативно-правовые условия, созданные в муниципальных образованиях Свердловской области.

Нормативно-правовую основу деятельности по выявлению и развитию одаренных детей и талантливой молодежи в муниципальных образованиях Свердловской области составляют Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов на 2015-2020 гг., Региональный Комплекс мер, направленный на выявление и поддержку одаренных детей и молодежи в Свердловской области на 2014-2018 гг., Комплекс мер («дорожная карта», план мероприятий) муниципального образования по выявлению и поддержке молодых талантов. Указанные документы являются ключевыми при реализации деятельности по выявлению и поддержке одаренных детей и талантливой молодежи на разных уровнях управления системой образования, создают иерархически организованную систему: документы муниципального уровня должны быть согласованы с документами более высоких уровней.

По данным информационных карт только в 42 муниципальных образованиях (60,0% от числа муниципальных образований, принявших участие в исследовании) деятельность по выявлению и развитию одаренных детей и талантливой молодежи организуется на основе Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов на 2015-2020 гг.; немногим более – 45 муниципальных образований (62,3% от числа муниципальных образований, принявших участие в исследовании) руководствуются региональным Комплексом мер, направленным на выявление и поддержку одаренных детей и молодежи в Свердловской области на 2014-2018 гг.; в 53 муниципальных образованиях разработаны муниципальные Комплексы мер (75,7% от числа муниципальных образований, принявших

участие в исследовании). Все три документа в качестве нормативно-правовой основы деятельности отметили в 31 муниципальном образовании (44,3% от принимавших участие в исследовании). Между тем, выявлено 6 муниципальных образований (8,6% от принимавших участие в исследовании), которые не выбрали ни один из указанных ключевых документов при ответе на вопрос о том, какими документами руководствуются в деятельности.

Существуют и другие нормативно-правовые документы, выступающие основанием деятельности муниципальных систем образования по выявлению и поддержке молодых талантов.

Таблица 1

**Нормативно-правовые основы деятельности по выявлению и развитию одаренных детей и талантливой молодежи в муниципальных образованиях Свердловской области**

| Нормативно-правовые основы  | Число муниципальных образований | Процент наблюдений |
|---|---------------------------------|--------------------|
| 1. Комплекс мер («дорожная карта», план мероприятий) муниципального образования по выявлению и поддержке молодых талантов   | 53                              | 75,7               |
| 2. Региональный Комплекс мер, направленный на выявление и поддержку одаренных детей и молодежи в Свердловской области на 2014-2018 гг.  | 45                              | 62,3               |
| 3. Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов на 2015-2020 гг.  | 42                              | 60,0               |
| 4. Муниципальная целевая программа по реализации Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов   | 16                              | 22,8               |
| 5. Правила выявления детей, проявивших выдающиеся способности, сопровождения и мониторинга их дальнейшего развития  | 10                              | 14,3               |
| 6. Методический комплекс по актуализации и повышению результативности реализации региональных программ (планов мероприятия, дорожных карт) по реализации Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов | 4                               | 5,7                |

\*Сумма ответов превышает 100%, т.к. при ответе на вопрос можно было выбрать несколько вариантов ответов.

\*\*Только 3 муниципальных образованиях (4,3% от принимавших участие в исследовании) руководствуются в своей деятельности всеми документами, представленными в таблице.



Среди муниципальных образований, принявших участие в исследовании, в 6 муниципальных образованиях (8,6% от принимавших участие в исследовании) деятельность по выявлению и поддержке одаренных детей и талантливой молодежи регламентируется подпрограммами муниципальных программ «Развитие системы образования ...». Кроме того в отдельных муниципальных образованиях нормативно-правовым основанием этой деятельности выступают Комплексные программы «Повышение качества жизни населения ...», муниципальные программы «Социально-экономическое развитие ...», «Стратегии действий в интересах детей ...», положения о муниципальных фестивалях. Стоит отметить, что в одном из муниципальных образований реализуется программа сотрудничества системы образования и промышленного предприятия (ФГУП «Комбинат «Электрохимприбор»; «Образование и производство: энергия будущего» до 2017 года. Муниципальное образование «Городской округ «Город Лесной»).

В 70,0% муниципальных образований (49 из 70 муниципальных образований) нормативно-правовой документ муниципального уровня, регламентирующий работу с одаренными детьми (будь то комплекс мер, специализированная муниципальная программа или раздел программы развития образования), размещен в сети Интернет, что соответствует данным (75,7% от принимавших участие в исследовании) о числе муниципальных образований, которые в своей деятельности опираются на Комплекс мер («дорожная карта», план мероприятий) муниципального образования по выявлению и поддержке молодых талантов. Таким образом, можно сделать вывод, что в тех муниципальных образованиях, где подобный документ разработан, он представлен в открытом доступе.

Отметим, что специализированные нормативно-правовые документы муниципального уровня, регламентирующие деятельность образовательных систем по выявлению и развитию одаренных детей и талантливой молодежи не разработаны примерно в каждом четвертом муниципальном образовании (22,9%).

Для полноценного функционирования системы управления процессами поиска и сопровождения одаренных и талантливых детей необходимо не только нормативно-правовое обеспечение, но и инфраструктурное.

### **Инфраструктурные условия выявления и поддержки молодых талантов в муниципальных системах образования**

Создание инфраструктурных условий требует значительных усилий от муниципальных образовательных систем. Вместе с тем, наличие развитых инфраструктурных условий является важной предпосылкой для успешной деятельности по выявлению и поддержке одаренных детей и талантливой молодежи. Инфраструктурные условия можно подразделить на «исходные», которые сложились в муниципальных образованиях, до утверждения Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых

талантов на 2015-2020 гг., и «актуальные», которые сегодня создаются в рамках муниципальных комплексов мер («дорожная карта», план мероприятий) по выявлению и поддержке молодых талантов.

В качестве «актуальных» инфраструктурных ресурсов в рамках нашего исследования рассматривается создание ресурсных центров, базовых площадок, а также муниципальных банков данных одаренных детей и талантливой молодежи.

Ключевая задача муниципального ресурсного центра состоит в консолидировании различного рода средств и возможностей (нормативно-правовых, информационных, научно-методических), отвечающих потребностям субъектов образовательных отношений (педагогов, родителей (законных представителей), заинтересованных в работе с одаренными детьми и талантливой молодежью).

Согласно полученным данным в 13 муниципальных образованиях Свердловской области (18,6% от числа муниципальных образований, участвовавших в исследовании) действуют различные ресурсные центры, деятельность которых помимо прочего связана и с выявлением и поддержкой одаренных детей и талантливой молодежи.

В то же время специализированные муниципальные ресурсные центры по работе с одаренными детьми и талантливой молодежью созданы только в пяти муниципальных образованиях (7,14% от числа муниципальных образований, принявших участие в исследовании), к числу которых относятся муниципальный ресурсный центр сетевого взаимодействия по выявлению и поддержке одаренных детей и талантливой молодежи (Берёзовский городской округ); муниципальный ресурсный центр по методическому сопровождению дополнительного образования и работе с одаренными детьми (Горноуральский городской округ); ресурсный центр «Одаренные дети и талантливая молодежь Режевского городского округа» (Режевской городской округ); центр методической поддержки одаренных детей (Городской округ Карпинск). Отметим, что ресурсные центры по методическому сопровождению работы с одаренными детьми созданы на базе организации дополнительного образования и на базе оздоровительно-образовательного центра.

В пяти муниципальных образованиях (7,14% муниципальных образований) специалисты органов местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, отметили в качестве таких ресурсных центров информационно-методические центры и организации дополнительного образования. Кроме того в городском округе «Город Лесной» создан ресурсный центр, сопровождающий отдельный проект – Ресурсный центр по реализации проекта «Школа Росатома».

Интересный опыт организации ресурсных центров сложился в городском округе Ревда, где на базе образовательных организаций создана целая сеть ресурсных центров.

### Ресурсные центры городского округа Ревда

| Образовательная организация   | Направление деятельности  |
|---|---|
| 1. МКОУ «СОШ № 1»   | Ресурсный центр по вопросам гражданско-патриотического воспитания   |
| 2. МКОУ «СОШ № 2»   | Ресурсный центр по развитию инновационного технического творчества и эффективной подготовке учащихся к освоению инженерно-технических специальностей  |
| 3. МАОУ «СОШ № 3» с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя России Игоря Ржавитина» | Ресурсный центр по профессиональной ориентации обучающихся на педагогические профессии  |
| 4. МАОУ «Еврогимназия»  | Ресурсный центр по развитию профессионального самоопределения обучающихся в условиях введения ФГОС СОО  |
| 5. МКОУ «Гимназия № 25»   | Ресурсный центр по развитию навыков проектной деятельности обучающихся  |
| 6. МКУ ДО «Центр дополнительного образования», МАДОУ детский сад № 46                             | Ресурсный центр по развитию познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста в рамках сетевого взаимодействия  |
| 7. МАДОУ детский сад № 50   | Ресурсный центр по проблемам внедрения технологического компонента в дошкольных образовательных учреждениях, развития у детей интереса к моделированию с использованием конструктора в рамках реализации программы «Уральская инженерная школа» |
| 8. «МКОУ «СОШ № 28»   | Опорная площадка Российского движения школьников  |

В целом, нельзя сказать, что практика создания ресурсных центров по работе с одаренными детьми и талантливой молодежью является распространенной в Свердловской области. Данные центры созданы лишь в отдельных, единичных муниципальных образованиях.

Базовые площадки – это образовательные организации, которые реализуют образовательные и/или исследовательские проекты, активизирующие и расширяющие профессиональные компетентности руководящих и педагогических работников. Данные проекты способствуют

профессиональной самореализации и развитию, побуждают педагогов к работе в режиме сотрудничества.

Базовые площадки по работе с одаренными детьми и талантливой молодежью действуют в 24 муниципальных образованиях Свердловской области (35,3%).

В Свердловской области в общей сложности 65 образовательных организаций имеют статус базовой площадки различного уровня: половина из них – общеобразовательные организации (47,7%, 31 ОО); третья часть (35,4%, 23 ОО) – организации дополнительного образования; десятая часть (13,8%, 9 ОО) – дошкольные образовательные организации. Кроме того один информационно-методический центр и один оздоровительный центр.

В ряде муниципальных образований (Город Нижний Тагил, Березовский городской округ, городской округ Красноуральск, Муниципальное образование город Алапаевск) образовательные организации образуют сети муниципальных базовых площадок, обеспечивающих формирование нового содержания, технологий обучения и развития одаренности детей по различным направлениям деятельности. В муниципальном образовании город Алапаевск деятельность муниципальных базовых (стажировочных) площадок организована в соответствии с планом работы управления образования. Другими словами работа этих базовых площадок осуществляется не в рамках реализации комплекса мер муниципального образования по выявлению и поддержке молодых талантов. Вместе с тем, она затрагивает туристско-краеведческую деятельность, деятельность в сфере выявления и развития интеллектуальных достижений обучающихся, научно-техническое творчество и, по нашему мнению, может быть проанализирована как часть инфраструктурных условий выявления и поддержки молодых талантов в муниципальных системах образования.

Таким образом, 23 базовые площадки (35,4%) являются муниципальными, т.е. руководство ими осуществляется муниципальным органом управления образования.

Треть базовых площадок Свердловской области, чья деятельность связана с работой с одаренными и талантливыми детьми, сопровождаются ГАУДО СО «Дворец молодёжи» (для 22 базовых площадок, что составляет 33,8% от числа организаций – базовых площадок). Под руководством ГАУДО СО «Дворец молодёжи» в основном реализуются проекты по развитию научно-технического творчества: 17 из 22 базовых площадок ГАУДО СО «Дворец молодёжи» работают в рамках проектов «Профориентационная деятельность и техническое творчество», «Робототехника, 2-d, 3-d моделирование технических объектов и инновационное развитие детского технического творчества», «Образовательная робототехника и инновационное техническое творчество» и т. п.

Еще 10 базовых площадок (15,4%) действуют при сопровождении других организаций Свердловской области: 8 (12,3%) назвали в качестве организационно-руководителя Министерство общего и профессионального образования

Свердловской области<sup>1</sup>, 2 (3,1%) – ГАОУ ДПО СО «ИРО»<sup>2</sup>, 1 – ГБПОУ СО «Ревдинский педагогический колледж». Работа большинства этих базовых площадок (8 площадок) также посвящена развитию научно-технического творчества.

В Свердловской области 6 базовых площадок (9,2%) действуют под руководством федеральных организаций – Федерального государственного научного учреждения «Психологический институт» Российской академии образования, Федерального государственного автономного учреждения «Федеральный институт развития образования» (3 площадки), Федерального государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников». Темами в рамках, которых работают федеральные базовые площадки, являются: «Одаренный ребенок», «Проектирование социальной ситуации развития детей 3-7 лет», «Выявление склонностей и развитие способностей детей дошкольного возраста в образовательном пространстве ДОО; создание индивидуальных маршрутов, программ, карт сопровождения». Таким образом, эти площадки ориентированы в большей степени на совершенствование деятельности и по выявлению, и поддержке молодых талантов в целом, а не по отдельным, содержательным направлениям.

Кроме того, руководство 1 базовой площадкой осуществляется организацией из г. Томска: Федеральное государственное научное учреждение «Институт развития образовательных систем» Российской академии образования (Открытый молодёжный университет, г. Томск)<sup>3</sup>.

Примечательно, что в 4 случаях (6,1%) организациями-руководителями базовых площадок являются организации – представители различных отраслей промышленности: Акционерное общество «ТВЭЛ», Отраслевой образовательный проект «Школа Росатома» (при поддержке Автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «Институт проблем образовательной политики «Эврика»), автономная некоммерческая просветительская организация в области естествознания и высоких технологий «Школьная лига» (образовательная программа – «Школьная лига РОСНАНО»), ОАО ЧТПЗ «Образовательный центр»<sup>4</sup>. Проекты, реализуемые под руководством этих субъектов, также ориентированы на научно-техническое творчество.

<sup>1</sup> В качестве организации-руководителя одной из базовых площадок были указаны и Министерство общего и профессионального образования Свердловской области, и ГАУДО СО «Дворец молодёжи».

<sup>2</sup> В качестве организации-руководителя одной из базовых площадок были указаны и ГАОУ ДПО СО «ИРО», и Министерство общего и профессионального образования Свердловской области.

<sup>3</sup> Тема базовой площадки: «Экспериментальная площадка сетевой программы «Мир моих интересов» (реализация образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий)».

<sup>4</sup> Проект «Будущее Белой металлургии» – совместный проект ОАО Челябинский трубопрокатный завод», правительства Свердловской области Первоуральского металлургического колледжа.

Характеризуя направления деятельности базовых площадок в целом, следует отметить, что преимущественно она направлена на развитие научно-технической одаренности и талантов.

Проекты отдельных базовых площадок касаются совершенствования деятельности педагога, в частности затрагивают вопросы индивидуализации образовательной деятельности одаренных детей. Обращая внимание на руководителей этих проектов, отметим, что на региональном уровне есть интерес к данной проблематике, однако отсутствуют организации, предлагающие их сопровождение.

Таблица 3

**Базовые площадки, ориентированные на совершенствование деятельности педагога по работе с одаренными детьми и талантливой молодежью**

| Муниципальное образование       | Тематика работы базовой площадки   | Организация руководитель   |
|---------------------------------|--|--|
| 1. Город Нижний Тагил           | Корпоративная модель организации образовательного процесса как механизм реализации индивидуальной траектории обучения и развития одаренного школьника                        | Орган местного самоуправления, осуществляющий управление в сфере образования |
|                                 | Психолого-педагогическое сопровождение выявления и развития детской одаренности в условиях массовой школы  |  |
|                                 | Повышение профессиональной компетентности педагогов образовательных учреждений по освоению новых информационных технологий (INTEL: образование для будущего)                 |  |
| 2. Городской округ Первоуральск | Выявление склонностей и развитие способностей детей дошкольного возраста в образовательном пространстве ДОО; создание индивидуальных маршрутов, программ, карт сопровождения | АПК и ПРО МО и науки РФ  |
| 3. Березовский городской округ  | Развитие и диагностика одаренности   | Орган местного самоуправления, осуществляющий управление в сфере образования |

Суммируя, можно сделать вывод, что базовые площадки, как форма активизации ресурсов, имеющихся в образовательных организациях и необходимых для решения задач, связанных с выявлением и поддержкой молодых талантов в муниципальных образовательных системах на сегодняшний день распространены в Свердловской области слабо: работа базовых площадок осуществляется только в трети муниципальных образований.

Для анализа текущей ситуации и планирования дальнейшей деятельности по выявлению и поддержке молодых талантов в муниципальных системах образования создаются единые базы количественных и качественных данных о талантливых (одаренных) детях. Муниципальные банки данных одаренных детей и талантливой молодежи созданы в 72,8% муниципальных образований и содержат информацию о достижениях одаренных детей и талантливой молодежи (51 из 70 муниципальных образований). В среднем по Свердловской области муниципальные банки данных одаренных детей и талантливой молодежи включают в себя 10,2% обучающихся дошкольных образовательных и общеобразовательных организаций. Между тем в 18 муниципальных образованиях (25,7%) банки данных состоят из более 10% обучающихся. В 5 муниципальных образованиях (7,1% от принявших участие в исследовании) муниципальные банки данных составляют более 25% обучающихся в дошкольных и общеобразовательных организациях.

Та часть инфраструктурных условий, которая названа нами «актуальными» и рассматривается в рамках данного исследования, в муниципальных системах образования обеспечена слабо. Единственное инфраструктурное условие, которое представлено в большей части муниципальных образовательных систем (2/3 муниципальных образовательных систем) – муниципальные банки данных. Базовые площадки и ресурсные центры распространены в меньшей степени.

### **Программно-методические условия выявления и поддержки молодых талантов в муниципальных системах образования**

В рамках данного исследования под программно-методическими условиями понимается обеспеченность образовательных организаций, входящих в муниципальные системы образования, необходимыми для работы по выявлению и поддержке молодых талантов программами, инновационными методиками и технологиями. Наличие программ деятельности по выявлению и развитию одаренных детей и талантливой молодежи свидетельствует о системном подходе к организации планированию данного направления работы муниципальной образовательной системы в целом и отдельных ее элементов (образовательных организаций) в частности. В свою очередь способность назвать эффективные методики, инновационные технологии и формы работы указывает на наличие анализа деятельности по выявлению и развитию одаренных детей и талантливой молодежи, качественной управленческой и

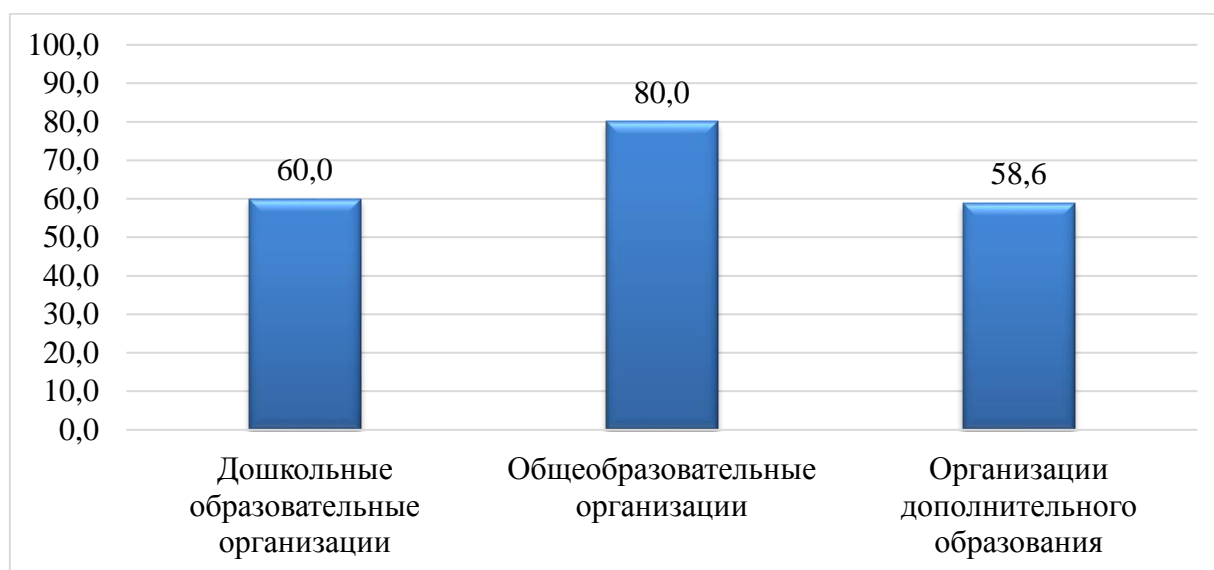
педагогической рефлексии этих процессов. Кроме того, данный показатель свидетельствует о реализации поиска эффективных методик и технологий. Помимо этого наличие эффективных методик, инновационных технологий, форм работы по выявлению и поддержке молодых талантов, *разработанных педагогическими работниками* образовательных организаций, указывает на профессионализм учителей и стремление к поиску наиболее подходящих подходов к работе с конкретными группами детей и молодых людей.

Программы по выявлению и развитию молодых талантов разработаны в большинстве муниципальных систем образования в образовательных организациях различного типа.

В частности доля муниципальных образований Свердловской области, в которых разработаны и реализуются программы деятельности по выявлению и развитию одаренных детей и талантливой молодежи в дошкольных образовательных организациях составила 60,0%, в общеобразовательных организациях – 80,0%, в организациях дополнительного образования – 58,6%.

Диаграмма 1

**Доля муниципальных образований, в образовательных организациях которых разработаны и реализуются программы деятельности по выявлению и развитию одаренных детей и талантливой молодежи, %**



В муниципальных образованиях Свердловской области средняя доля дошкольных образовательных организаций, в которых реализуется программа деятельности по выявлению и развитию одаренных детей и талантливой молодежи, составляет 40,9% от общего количества дошкольных образовательных организаций; доля организаций дополнительного образования – 48,3%; доля общеобразовательных организаций – 67,3%. Таким образом, можно сделать вывод, что общеобразовательные организации Свердловской области более активно включены в деятельность по выявлению и развитию одаренных детей и талантливой молодежи по сравнению с другими типами



образовательных организаций. Средние по области доли образовательных организаций различного типа, в которых разработаны и реализуются программы деятельности по выявлению и развитию одаренных детей и талантливой молодежи представлены на диаграмме 2.

Диаграмма 2

**Средняя по Свердловской области доля образовательных организаций различного типа, в которых разработаны и реализуются программы деятельности по выявлению и развитию одаренных детей и талантливой молодежи, %**



В современных условиях одно из актуальных направлений работы муниципальной образовательной системы, ориентированное на *поддержку* одаренных детей и талантливой молодежи, связано с созданием электронных образовательных ресурсов по дополнительным общеобразовательным программам. Подобные электронные образовательные ресурсы разработаны в 5,7% муниципальных образований Свердловской области. Однако анализ названий данных образовательных ресурсов позволяет сделать вывод, что в муниципальных образовательных системах Свердловской области разработка электронных образовательных ресурсов по дополнительным общеобразовательным программам для одаренных детей и талантливой молодежи не ведется. Так, в качестве примеров подобных ресурсов были представлены профилактические видеоролики «Будем здоровы!», «Безопасный Новый год».

Другой значимый показатель, характеризующий программно-методические условия – наличие эффективных методик, инновационных технологий, форм работы, которые апробированы и внедрены в муниципальном образовании для работы с одаренными детьми и талантливой молодежью.

Эффективные методики, инновационные технологии, формы работы по выявлению и поддержке молодых талантов педагогическими работниками образовательных организаций в течение последних трех лет *были разработаны* в 8,6% муниципальных систем образования Свердловской области. Названия и авторы разработок в разрезе муниципальных образований представлены в таблице 2. Эффективные технологии, методики и формы работы с молодыми талантами, разработанные в муниципальных системах образования Свердловской области, нацелены на *выявление* одаренности детей дошкольного возраста и *развитие* физической, научной и художественно-эстетической одаренности школьников.

Таблица 2

**Эффективные методики, инновационные технологии, формы работы по выявлению и поддержке молодых талантов, разработанные педагогическими работниками образовательных организаций Свердловской области в течение последних 3 лет**

| Муниципальное образование          | Названия и авторы разработок  |
|------------------------------------|---|
| 1. Асбестовский городской округ    | Информационно-коммуникативная технология в музыкальном образовании детей от 5 до 7 лет  |
|                                    | Приемы игры в театр для развития речи и снятия эмоциональной зажатости детей 5-6 лет: эмопазлы  |
| 2. Городской округ Верх-Нейвинский | «Малюсята» инновационная методика для выявления одаренных детей в раннем возрасте (Федулова И. Н.)  |
|                                    | «Я расту» эффективные методы обучения на фортепиано (Федулова И. Н.)  |
|                                    | Методическая разработка «Использование интерактивной доски на теоретических уроках» (Федулова И. Н.)  |
|                                    | «Вхождение в мир изобразительного искусства через компьютерную графику» (Золотова А. А.)  |
| 3. Каменский городской округ       | «Безотметочная система обучения по физической культуре» (Матвеев Е. М.)   |
| 4. Городской округ Карпинск        | «Академия научных развлечений» – модель организации работы с детьми, одаренными в области научно-технического творчества                                  |
| 5. Режевской городской округ       | «Модульная технология обучения как средство работы с одаренными детьми» (Буркова Е. М.)   |
| 6. Тавдинский городской округ      | Методическая разработка «Развитие математических видов деятельности и логических приемов мышления у детей старшего дошкольного возраста» (Фуфачева Т. К.) |
|                                    | «Магические квадраты» с использованием доски SMART (Семенова Т. П.)   |

Отметим, что доля муниципальных образований, давших содержательный ответ на вопрос об апробированных и внедренных эффективных технологиях, методиках и формах работы с молодыми талантами, разработанных педагогическими работниками, не проживающими на территории данных муниципальных образований в три раза выше (27,1%), чем доля муниципальных образований использующих собственные эффективные технологии и методики. Среди эффективных методик, инновационных технологий, форм работы по выявлению и поддержке молодых талантов были названы игровые технологии (игры Воскобовича В. В., блоки Дьенеша), технология ТРИЗ, технологии критического мышления, технологии проблемного обучения, а также разработки таких авторов как: Лосева А. А., Савенкова А. И., Иванова И. П.

В целом, сотрудники муниципальных органов управления образования в качестве ответа на вопрос об эффективных методиках чаще указывали, во-первых, не авторские методики и технологии, а общепринятые и общеизвестные; во-вторых, методики для работы не с одаренными детьми, а с детьми и молодежью с любыми образовательными способностями (т. е., направленные на выявление одаренности); в-третьих, методики, потенциально применимые в различных образовательных областях, а не связанные с конкретными видами одаренности.

Подчеркнем, что выявленные в исследовании эффективные методики, инновационные технологии, формы работы, которые апробированы и внедрены в муниципальных образованиях для работы с одаренными детьми и талантливой молодежью в течение последних 3 лет, прежде всего, ориентированы на выявление одаренности, а не на ее поддержку. Таким образом, исследуемый показатель, характеризующий программно-методические условия, представлен, с одной стороны, только в 1/3 муниципальных образований, а с другой стороны, – не в полной мере (только выявление, а не поддержка). Суммируя, можно сделать вывод, что в большинстве муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, отсутствуют апробированные и внедренные эффективные методики, инновационные технологии, формы работы по выявлению и поддержке молодых талантов, особенно это касается поддержки.

Характеризуя в целом, программно-методические условия выявления и поддержки молодых талантов в муниципальных системах образования, расположенных на территории Свердловской области отметим следующее:

– в большинстве муниципальных образований Свердловской области (2/3 муниципальных образований) в образовательных организациях различного типа имеются программы деятельности по выявлению и развитию одаренных детей и талантливой молодежи. При этом программы деятельности по выявлению и развитию одаренных детей и талантливой молодежи отсутствуют в 30% муниципальных образований Свердловской области;

– в основном эти программы созданы в общеобразовательных организациях (в среднем 2/3 общеобразовательных организаций в

муниципальном образовании). Среди организаций дополнительного образования и дошкольных образовательных организаций доля организаций, где эти программы созданы в среднем составляет менее 50%. Таким образом, по крайней мере, на уровне программных документов деятельность по выявлению и развитию одаренности детей реализуется преимущественно на уровне общего образования. При этом очевидно, что ее необходимо начинать реализовывать значительно раньше, на уровне дошкольного образования;

- необходимость раннего выявления одаренности у детей отражена в том факте, что именно на это направлены эффективные методики и технологии, разработанные педагогами муниципальных образовательных организаций (т. е. в своей педагогической деятельности воспитатели, с одной стороны, обнаруживают потребность в раннем выявлении одаренности, а с другой стороны, не могут найти подходящие для этого методики и технологии;

- деятельность по апробации и внедрению эффективных методик, инновационных технологий, форм работы по выявлению и поддержке молодых талантов ведется только в 1/3 муниципальных образовательных систем Свердловской области, при этом основное внимание уделяется выявлению, а не поддержке одаренности детей.

На настоящий момент комплекс программно-методических условий в муниципальных образовательных системах находится в состоянии формирования.

### **Информационные условия выявления и поддержки молодых талантов в муниципальных системах образования**

Информационные условия выявления и поддержки молодых талантов в муниципальных системах образования интересуют нас в рамках данного исследования в двух аспектах. С одной стороны, важно понять, как в муниципальных системах образования осуществляется информирование субъектов образовательных отношений и заинтересованных сторон о деятельности по выявлению и поддержке молодых талантов. С другой стороны, необходимо охарактеризовать информационную обеспеченность деятельности по выявлению и поддержке молодых талантов, другими словами проводятся ли исследования муниципального уровня, посвященные данной теме.

Освещение деятельности муниципального образования по выявлению и поддержке одаренных детей и талантливой молодежи выполняет целый ряд функций. Во-первых, привлечение детей и молодежи к участию в мероприятиях, реализуемых на муниципальном уровне. Во-вторых, информирование педагогических работников и родителей обучающихся, заинтересованных в развитии возможности своих детей. В-третьих, информирование других заинтересованных сторон, в том числе не входящих в муниципальную систему образования.

**Распределение муниципальных систем образования в соответствии с тем, в каких средствах массовой информации освещаются мероприятия по выявлению и поддержке одаренных детей и молодежи, проводимые в муниципальном образовании, %**

| Средства массовой информации | Муниципальный уровень | Региональный уровень | Федеральный уровень |
|------------------------------|-----------------------|----------------------|---------------------|
| 1. Газеты                    | 91,4                  | 20,0                 | 7,1                 |
| 2. Журналы                   | 7,1                   | 4,3                  | 0,0                 |
| 3. Телевидение               | 52,9                  | 20,0                 | 0,0                 |
| 4. Радио                     | 22,9                  | 1,4                  | 0,0                 |
| 5. Другое:                   | 47,1                  | 12,9                 | 4,3                 |
| 6. в т.ч. интернет-ресурсы   | 42,9                  | 8,6                  | 4,3                 |

Подавляющее большинство муниципальных образовательных систем (91,4%) используют для освещения своей деятельности по выявлению и поддержке молодых талантов газеты муниципального уровня. Половина муниципальных образовательных систем (52,9%) также информируют о своей деятельности посредством местного телевидения. На региональном уровне ситуация схожая: информация по данной теме распространяется в основном посредством газет и телевидения (по 20,0%). При этом обращение к региональным СМИ – распространено в значительно меньшей степени. В СМИ федерального уровня деятельность муниципальных систем образования Свердловской области практически не представлена. Подобное распределение ожидаемо, поскольку основные потребители информации о деятельности муниципальных систем образования по выявлению и поддержке одаренных детей и молодежи все-таки являются жителями конкретных муниципальных образований.

Между тем, как показывают данные ВЦИОМ<sup>5</sup>, репрезентативные для населения России в целом, наиболее распространенным СМИ регионального, местного уровня является телевидение: часто смотрят региональное, местное телевидение 44% населения. Наряду с этим, часто читают региональную, местную прессу всего 22% россиян, а 41% – никогда не читают региональную, местную прессу. В то же время, более 40% респондентов часто получают информацию из интернета (как официальных сайтов, так и социальных сетей и блогов).

Таким образом, можно сделать вывод о необходимости пересмотра информационной стратегии муниципальных систем образования. В настоящий момент, для распространения информации о мероприятиях по выявлению и

<sup>5</sup> Телевидение VS интернет: спор поколений. Официальный сайт ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116341>.

поддержке одаренных детей и молодежи, проводимых в муниципальных системах образования, в основном используются местные газеты. Однако в силу ограниченности читательской аудитории, данный информационный канал не должен быть ни приоритетным, ни единственным. Наибольший охват целевой аудитории и возможность донести информацию до заинтересованных сторон, может быть обеспечен посредством комбинирования различных информационных каналов: в первую очередь, местного телевидения и интернет-ресурсов (как официальных сайтов, так и социальных сетей и блогов).

Согласно данным, полученным в ходе самозаполнения информационных карт представителями органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, в 48 муниципальных образованиях из 70 (что составляет 68,6% от числа муниципальных образований, принимавших участие в исследовании), действует информационный ресурс (отдельный Интернет-портал, рубрика на сайте Управления образования, ИМЦ и др.), освещающий деятельность по выявлению и поддержке одаренных детей и талантливой молодежи.

Таким образом, обнаруживается некоторое противоречие: число муниципальных образований, в которых имеются специализированные информационные ресурсы, значительно превышает число муниципальных образований, которые используют интернет-ресурсы для освещения мероприятий по выявлению и поддержке одаренных детей и молодежи. Это позволяет сделать вывод о нецелесообразном использовании муниципальных интернет-ресурсов в качестве канала информирования потенциально заинтересованных сторон: существуют муниципальные образования, в которых созданы специализированные интернет-ресурсы, освещающие деятельность по выявлению и поддержке одаренных детей и талантливой молодежи, однако эти ресурсы не используются для информирования о мероприятиях, проводимых в муниципальном образовании.

Стоит также отметить, что содержательно имеющиеся информационные ресурсы разнообразны.

В качестве такого информационного ресурса в каждом третьем муниципальном образовании (всего 20), выступает раздел «Олимпиады» /или «Конкурсы» на официальном сайте органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования. В этом разделе, как правило, размещена информация о результатах Всероссийской олимпиады школьников.

В каждом пятом муниципальном образовании (всего 15) на официальном сайте органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, созданы отдельные разделы с названиями «Работа с одаренными детьми», «Поддержка детей и талантливой молодежи», «Поддержка талантливых детей».

В каждом десятом муниципальном образовании (всего 9) освещение рассматриваемой нами деятельности происходит на главной странице официального сайта органа местного самоуправления, осуществляющего

управление в сфере образования, в разделе «Новости». Отдельная рубрика или отдельный портал отсутствуют.

В отдельных муниципальных образованиях деятельность по выявлению и поддержке одаренных детей и талантливой молодежи освещается на сайтах организаций дополнительного образования и информационно-методических центров (всего 4 муниципальных образования, что составляет 8,5% от числа имеющих данный ресурс и 5,9% от принявших участие в исследовании).

Характеризуя в целом, существующие информационные ресурсы, освещающие деятельность муниципальных образований по выявлению и поддержке одаренных детей и талантливой молодежи, отметим, что обобщенно, в отдельном разделе сайта информация по выявлению и поддержке одаренных детей и талантливой молодежи представлена в небольшом числе муниципальных образований. При этом наличие отдельного раздела на сайте не гарантирует его качественное наполнение, актуальность представленных данных и системность информационного сопровождения.

Так информационное обеспечение деятельности по выявлению и поддержке одаренных детей и талантливой молодежи может ограничиваться публикацией документа «Развитие системы работы с одаренными и талантливыми детьми в муниципальном образовании N на период». Созданный раздел сайта может быть незаполненным, в нем может содержаться информация только о событиях, имевших место в предшествующие годы.

Кроме того, в отдельных муниципальных образованиях информация о деятельности по выявлению и поддержке одаренных детей и талантливой молодежи располагается в разделах «Юные интеллектуалы Среднего Урала» или «Олимпиада ВСОШ». Другими словами, обнаруживается несоответствие названий разделов сайтов их содержанию. Это осложняет поиск информации для пользователя.

На информационных порталах и в специализированных разделах сайтов на сегодняшний день чаще всего представлены нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность муниципальных систем образования по выявлению и поддержке одаренных детей и талантливой молодежи или результаты реализации конкретных мероприятий. Значительно реже встречаются анонсы мероприятий.

Кроме того, существующие информационные ресурсы не выполняют функцию информирования субъектов образовательных отношений и вовлечения молодежи. Информационные ресурсы выглядят как «отчетные». Они не ориентированы на обучающихся и их родителей. Возможно, именно поэтому они являются недостаточно востребованными, и в результате их развитию не уделяется внимания.

Другая сторона информационных условий – обеспечение управленческой деятельности муниципальных систем образования актуальной информацией посредством проведения исследований.

Согласно полученным данным исследования муниципального уровня, связанные с различными аспектами выявления и поддержки одаренных детей,

были проведены в 24,3% муниципальных образований Свердловской области. Тематически и методически эти исследования значительно отличаются, в их число входят: как психологические исследования (исследования по выявлению одаренности, мотивации обучающихся, диагностика развития личности), так и педагогические исследования (мониторинги достижений обучающихся, исследования знаний в какой-либо области).

В региональных, федеральных и международных исследованиях, посвященных вопросам выявления и поддержки одаренных детей, принимали участие 4,3% муниципальных систем образования Свердловской области. В качестве примеров этих исследований были названы такие проекты, как PISA, мониторинг деятельности учреждений дополнительного образования, рейтинги общеобразовательных организаций и дошкольных образовательных организаций, проведенные ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» в 2016–2017 гг., социологическое исследование «Изучение и анализ гражданской культуры молодежи Свердловской области». Проведение указанных исследований не связано с выявлением и поддержкой молодых талантов, а в основном осуществляется в рамках оценки образовательных результатов и независимой оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций. Таким образом, муниципальные образовательные системы Свердловской области не принимают участия в исследованиях, связанных с различными аспектами выявления и поддержки молодых талантов, проводимых на региональном, федеральном и международном уровнях.

Подводя итог и, характеризуя информационные условия по работе с одаренными детьми и талантливой молодежью, имеющиеся в муниципальных образованиях Свердловской области, отметим, что работа по созданию данных условий ведется, но сопровождается определенными трудностями. Так, хотя в большинстве муниципальных образований реализуется информирование о деятельности посредством СМИ и созданы специализированные интернет-ресурсы, использование каналов СМИ и интернет-ресурсов не осуществляется оптимальным образом. Кроме того, в большинстве муниципальных систем образования не проводятся исследования муниципального уровня, связанные с различными аспектами выявления и поддержки одаренных детей. Исследовательская деятельность муниципальных образовательных систем, связанная с выявлением и поддержкой одаренных детей и талантливой молодежи, имеет место только в каждом четвертом муниципальном образовании Свердловской области.



## **Кадровые условия деятельности по выявлению и поддержке молодых талантов в муниципальных образовательных системах**

Кадровые условия имеют приоритетное значение для деятельности по выявлению и поддержке молодых талантов в образовательных организациях. Реализация мероприятий, составляющих Комплекс мер муниципального образования по выявлению и поддержке молодых талантов, непосредственно осуществляется педагогическими работниками, взаимодействующими в ходе своей ежедневной профессиональной деятельности с детьми и молодыми людьми. В связи с этим, важно проанализировать, во-первых, уровень квалификации педагогических работников, наличие у педагогических работников повышения квалификации по вопросам, связанным выявлением и поддержкой молодых талантов. Во-вторых, важно понять, какие меры по мотивации и поощрению деятельности педагогических работников, направленной на выявление и поддержку молодых талантов, применяются в муниципальных системах образования.

Большинство муниципальных систем образования Свердловской области реализуют работу по обеспечению условий для развития профессиональных компетенций педагогических кадров, работающих с одаренными детьми. В подавляющем большинстве муниципальных систем образования (84,3%) организуются и проводятся муниципальные профессиональные конкурсы педагогических и руководящих работников, осуществляется материальное стимулирование (81,4%) их деятельности.

Вместе с тем, число муниципальных образований, в которых с января 2016 года по май 2017 года были проведены муниципальные профессиональные конкурсы для педагогических работников несколько ниже – 75,7%. Отметим, что основной целью подавляющего большинства указанных конкурсов не является поддержка педагогических работников, работающих именно с одаренными детьми. Большинство перечисленных конкурсов направлено на выявление профессионального мастерства (конкурсы «Учитель года», «Воспитатель года» и другие).

**Условия для развития профессиональных компетенций педагогических кадров, работающих с одаренными детьми, созданные в муниципальных образованиях, %**



Только в трех муниципальных образованиях были проведены конкурсы, направленные на поддержку непосредственно педагогов, работающих с одаренными детьми:

– Муниципальный конкурс на лучшую методическую разработку по работе с одаренными детьми (Бисертский городской округ, февраль 2016);

– Конкурс методических материалов, направление: «Работа с одаренными детьми» (Новоуральский городской округ, февраль 2016);

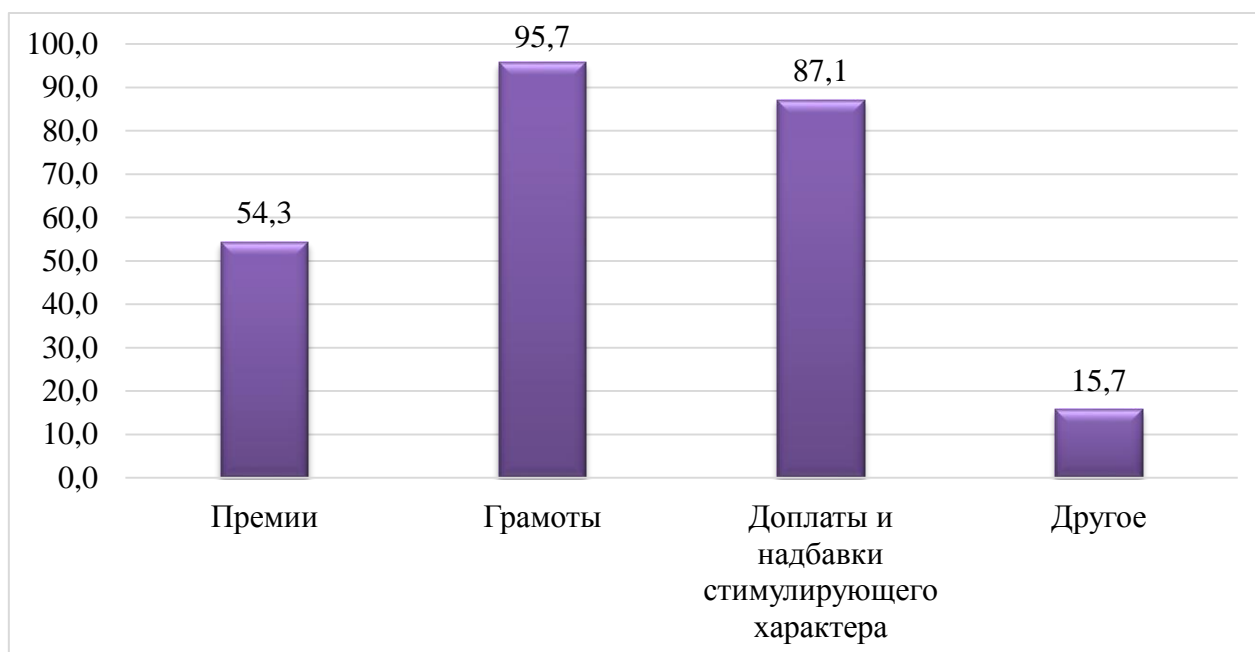
– Конкурс на лучшую систему работы по выявлению и сопровождению развития одаренных детей «Достойным – лучший учитель» для педагогов образовательных учреждений (Городской округ Сухой Лог, август 2016).

Материальное стимулирование реализуется в большинстве муниципальных образований (87,1%) в форме доплат и надбавок стимулирующего характера за работу с одаренными детьми и молодежью. В половине (54,3%) муниципальных систем образования учреждены премии педагогам, ведущим работу с одаренными детьми и талантливой молодежью.

Согласно полученным данным несколько менее распространено нематериальное стимулирование педагогов (70% муниципальных образований). Однако грамоты педагогическим работникам образовательных организаций в качестве поощрения за работу с одаренными детьми и молодежью учреждены практически во всех муниципальных системах образования Свердловской области (95,7%). Существуют и иные формы нематериального поощрения: в 15,7% муниципальных систем образований Свердловской области вручаются благодарственные письма, проводятся церемонии чествования, публикуются статьи в СМИ, вручаются призы и т. д.

Диаграмма 7

**Формы поощрения педагогов, работающих с одаренными детьми и молодежью, %**



Кроме того, управления образованием Свердловской области отмечают и иные созданные в муниципальном образовании условия для развития профессиональных компетенций педагогических работников. Например,

организация выставок педагогических достижений, организация и функционирование Совета молодых педагогов, распространение и освещение передового опыта лучших педагогических работников, работающих с одаренными детьми и талантливой молодежью, организация «круглых столов», проведение презентаций, мастер-классов.

Ни одно управление образованием Свердловской области не отметило отсутствие работы по обеспечению условий в части развития профессиональных компетенций педагогических работников, работающих с одаренными детьми.

Между тем, наименее развитое направление обеспечения условий развития профессиональных компетенций педагогических работников – повышение квалификации и/или переподготовки по работе с одаренными детьми и талантливой молодежью (57,1%).

Профессиональную переподготовку и/или повышение квалификации по вопросам, связанным выявлением и поддержкой одаренных детей в дошкольных образовательных организациях за последние 3 года не прошли педагогические работники 34,2% муниципальных систем образования Свердловской области.

В каждом пятом муниципальном образовании не ведется наблюдение за числом педагогических работников дошкольных образовательных организаций, прошедших профессиональную переподготовку/повышение квалификации по вопросам, связанным с выявлением и поддержкой молодых талантов. Таким образом, можно сказать, что профессиональную переподготовку/повышение квалификации по вопросам, связанным с выявлением и поддержкой молодых талантов прошли педагогические работники дошкольных образовательных организаций лишь в 43,9% муниципальных систем образования, т.е. менее чем в половине муниципальных образований.

При этом доля педагогических работников прошедших профессиональную переподготовку/повышение квалификации даже в этих муниципальных образованиях невероятно мала: только в Муниципальном образовании город Алапаевск интересующий нас показатель составляет более 30%.

Учитывая, обозначенную нами выше потребность в раннем выявлении одаренности, и сложности в определении эффективных методик и технологий для выявления и поддержки одаренных детей, очевидно, что в муниципальных системах образования Свердловской области необходимо активизировать процессы, связанные с профессиональной переподготовкой и/или повышением квалификации работников дошкольных образовательных организаций по работе с одаренными детьми.

**Профессиональная переподготовка и/или повышение квалификации работников дошкольных образовательных организаций по работе с одаренными детьми и молодежью в течение последних 3 лет<sup>6</sup>**

| Доля пед. работников ДОО от общего числа пед. работников ДОО в МО | Доля муниципальных образований | Наименования муниципальных образований   |
|---|--------------------------------|--|
| 1. До 5%  | 17,8%                          | Муниципальное образование Алапаевское, Арамилский городской округ, Асбестовский городской округ, Белоярский городской округ, Бисертский городской округ, Муниципальное образование город Ирбит, Ирбитское муниципальное образование, Городской округ «город Лесной», Малышевский городской округ, Полевской городской округ, Североуральский городской округ, Сысертский городской округ |
| 2. От 5 до 10%  | 9,5%                           | Артемовский городской округ, Горноуральский городской округ, Городской округ Красноуфимск, Кушвинский городской округ, Городской округ Первоуральск, Режевской городской округ, Серовский городской округ  |
| 3. От 10 до 20%   | 8,3%                           | Березовский городской округ, Верхнесалдинский городской округ, Невьянский городской округ, Город Нижний Тагил, Новоуральский городской округ, Городской округ Сухой Лог  |
| 4. От 20 до 30%   | 6,9%                           | Городской округ Дегтярск, Камышловский городской округ, Нижнетуринский городской округ, Городской округ Среднеуральск  |
| 5. Более 30%  | 1,4%                           | Муниципальное образование город Алапаевск  |

<sup>6</sup> 21,9% управлений образования Свердловской области не предоставили информацию об общем количестве педагогических работников ДОО муниципального образования и количестве педагогических работников ДОО муниципального образования, повысивших квалификацию или прошедших профессиональную переподготовку по работе с одаренными детьми и молодежью.

В основном повышение квалификации по данному направлению педагогические работники проходят в ГАОУ ДПО СО «ИРО» (порядка трети муниципальных образований Свердловской области (32,9%). Также педагогические работники дошкольных образовательных организаций Свердловской области проходят профессиональную переподготовку и/или повышение квалификации по работе с одаренными детьми и молодежью в ООО «АИСТ» Учебный центр «Всеобуч», ФГАОУ ВО РГППУ, «НТГСПИ» филиал ФГАОУ ВО РГППУ в городе Нижний Тагил, ГБОУ СПО СО «НТПК № 1», ГБОУ СПО СО «НТПК № 2», ГАУДО СО «Дворец молодежи», ФГБОУ ВО «УрГПУ», ГБОУ СО «Ревдинский педагогический колледж».

В общеобразовательных организациях доля педагогических работников, не прошедших переподготовку и/или повышение квалификации по рассматриваемому направлению, несколько ниже, чем в дошкольных образовательных организациях, и составляет 19,2% (в ДОО – 34,2%). Не предоставили информацию о педагогических работниках ОО, повысивших квалификацию или прошедших профессиональную переподготовку по работе с одаренными детьми и молодежью также 19,2% муниципальных образований (в ДОО – 21,9%).

Таким образом, в отношении общеобразовательных организаций справедливо утверждение о том, что в большей части (2/3) муниципальных образований Свердловской области есть педагогические работники, которые прошли профессиональную переподготовку/повышение квалификации по вопросам, связанным с работой с одаренными детьми.

Вместе с тем, в целом доля педагогов общеобразовательных организаций, прошедших переподготовку/повышение квалификации по работе с молодыми талантами, от общего числа педагогических работников муниципального образования находятся на том же низком уровне, что и в дошкольных образовательных организациях.

Так же, как и в дошкольных образовательных организациях в большинстве муниципальных образований фиксируется довольно низкая доля педагогов, прошедших подготовку по дополнительным профессиональным программам, темы которых сопряжены с работой с молодыми талантами.

Согласно полученным данным, программы дополнительного профессионального образования педагогические работники общеобразовательных организаций осваивают в основном ГАОУ ДПО СО «ИРО» (48,6%). Среди иных распространенных образовательных организаций, в которых проходят профессиональную переподготовку или повышение квалификации по данному направлению педагогические работники общеобразовательных организаций, представлены: ГАУДО СО «Дворец молодежи», ГБОУ СО «Ревдинский педагогический колледж», ООО «АИСТ» Учебный центр «Всеобуч», ФГАОУ ВО РГППУ и «НТГСПИ» филиал ФГАОУ ВО РГППУ в городе Нижний Тагил, ФГБОУ ВО «УрГПУ», ФГАОУ ВО «УрФУ».

**Профессиональная переподготовка и/или повышение квалификации работников общеобразовательных организаций по работе с одаренными детьми и молодежью в течение последних 3 лет<sup>7</sup>**

| Доля пед. работников ОО от общего числа пед. работников ОО в МО | Доля муниципальных образований | Наименования муниципальных образований   |
|---|--------------------------------|--|
| 1. До 5%  | 32,9%                          | Арамильский городской округ, Артемовский городской округ, Артинский городской округ, Асбестовский городской округ, Ачитский городской округ, Байкаловский муниципальный район, Городской округ Верхний Тагил, Муниципальное образование город Ирбит, Ирбитское муниципальное образование, Каменский городской округ, Муниципальное образование Камышловский муниципальный район, Городской округ Карпинск, Городской округ Красноуральск, Городской округ Красноуфимск, Городской округ «город Лесной», Малышевский городской округ, Нижнесергинский муниципальный район, Пышминский городской округ, Североуральский городской округ, Городской округ Староуткинск, Сысертский городской округ, Шалинский городской округ |
| 2. От 5 до 10%  | 8,3%                           | Городской округ Заречный, Качканарский городской округ, Кушвинский городской округ, Нижнетуринский городской округ, Полевской городской округ, Городской округ Сухой Лог   |
| 3. От 10 до 20%   | 10,9%                          | Белоярский городской округ, Березовский городской округ, Верхнесалдинский городской округ, Горноуральский городской округ, Новоуральский городской округ, Городской округ Первоуральск, Режевской городской округ,   |

<sup>7</sup> 21,9% управлений образования Свердловской области не предоставили информацию об общем количестве педагогических работников ДОО муниципального образования и количестве педагогических работников ДОО муниципального образования, повысивших квалификацию или прошедших профессиональную переподготовку по работе с одаренными детьми и молодежью.

| Доля пед. работников ОО от общего числа пед. работников ОО в МО | Доля муниципальных образований | Наименования муниципальных образований   |
|---|--------------------------------|--|
|   |                                | Серовский городской округ  |
| 4. От 20 до 30%   | 5,5%                           | Город Нижний Тагил, Невьянский городской округ, Камышловский городской округ, Городской округ Красноуфимск |
| 5. Более 30%  | 4,1%                           | Муниципальное образование город Алапаевск, Городской округ Дегтярск, Городской округ Ревда                 |

В отношении организаций дополнительного образования только в 13,7% муниципальных образований сотрудники муниципальных органов управления образованием информированы о числе педагогических работников, прошедших повышение квалификации и/или профессиональную переподготовку по работе с одаренными детьми и молодежью в течение последних трех лет. При этом только в 8,2% муниципальных образований есть педагогические работники дополнительных образовательных организаций, которые освоили данные дополнительные профессиональные программы.

Таблица 6

**Профессиональная переподготовка и/или повышение квалификации работников организаций дополнительного образования по вопросам, связанным с выявлением и поддержкой с одаренными детьми и молодежью (за последние 3 года)**

| Доля пед. работников ОДО от общего числа пед. работников ОДО в МО | Доля муниципальных образований | Наименования муниципальных образований  |
|---|--------------------------------|---|
| 1. До 5%  | 4,1%                           | Бисертский городской округ, Полевской городской округ, Талицкий городской округ |
| 2. От 5 до 10%  | 1,4%                           | Тавдинский городской округ  |
| 3. От 10 до 20%   | 1,4%                           | Сысертский городской округ  |
| 4. От 20 до 30%   | –                              | –   |
| 5. Более 30%  | 2,7%                           | Асбестовский городской округ, Серовский городской округ                         |

Наиболее популярные образовательные организации, в которых проходят подготовку по работе с одаренными детьми и молодежи педагогические работники организаций дополнительного профессионального образования – ГАОУ ДПО СО «ИРО» (31,4%) и ГАУДО СО «Дворец молодежи» (20,0%).



Иные распространенные образовательные организации: ФГБОУ ВО «УрГПУ», ООО «АИСТ» Учебный центр «Всеобуч», «НТГСПИ» филиал ФГАОУ ВО РГППУ в городе Нижний Тагил.

Суммируя, подчеркнем:

- в каждом пятом муниципальном образовании отсутствует информация о педагогических работниках дошкольных образовательных и общеобразовательных организаций, которые освоили дополнительные профессиональные программы по вопросам работы с молодыми талантами;
- в подавляющем большинстве (более 80%) муниципальных образований отсутствует информация о педагогических работниках организаций дополнительного образования, которые освоили дополнительные профессиональные программы по вопросам работы с молодыми талантами;
- среди педагогов, прошедших профессиональную переподготовку/повышение квалификации по данному направлению преобладают педагоги общеобразовательных организаций;
- в тех, муниципальных образованиях, где педагогические работники различных образовательных организаций прошли профессиональную переподготовку/повышение квалификации по данному направлению их число не значительно (не превышает 30%).

### **Организационные условия деятельности по выявлению и поддержке молодых талантов в муниципальных образовательных системах**

В соответствии с методическим комплексом по актуализации и повышению результативности исполнения региональных программ (планов мероприятий, дорожных карт) по реализации Концепции общенациональной системы выявления и поддержки молодых талантов определены шаги по обеспечению интенсивного подхода к осуществлению деятельности в данном направлении. Внимание акцентируется на развитии социального партнерства образовательных организаций с учреждениями науки, культуры, бизнес-структур, усилении межведомственного взаимодействия. В связи с этим организационные условия в рамках нашего исследования мы определяем как совокупность условий обеспечивающих координацию, целенаправленное управление, планирование, организацию деятельности по выявлению и поддержке молодых талантов на уровне муниципального образования посредством сетевого взаимодействия, муниципально-частного партнерства, межведомственного взаимодействия.

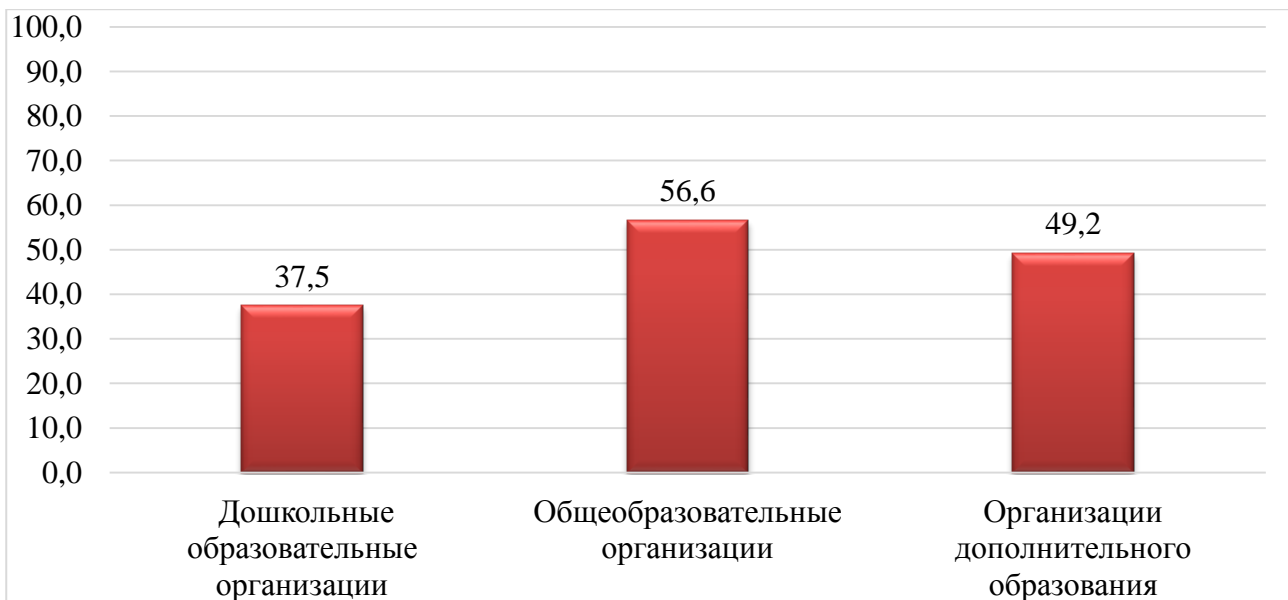
Сетевое взаимодействие представляет собой «систему связей, позволяющих разрабатывать, апробировать и предлагать профессиональному сообществу и обществу в целом инновационные модели содержания образования, экономики образования, управления системой образования и

образовательной политики»<sup>8</sup>. При этом в литературе отмечается, что сетевое взаимодействие ориентировано не только на совместное использование ресурсов<sup>9</sup>, но и на совместное использование компетенций<sup>10</sup>, обмен идеями и создание нового интеллектуального продукта<sup>11</sup>.

Сетевое взаимодействие осуществляется в 67,1% муниципальных систем образования Свердловской области. В сетевом взаимодействии в среднем участвуют порядка половины общеобразовательных организаций (56,6%) и организаций дополнительного образования (49,2%). Дошкольные образовательные организации вовлечены в сетевое взаимодействие в меньшей степени (37,5%). Распределение включенности образовательных организаций различного типа в сетевое взаимодействие представлено на диаграмме 8.

Диаграмма 8

**Включенность в сетевое взаимодействие образовательных организаций различного типа, %**



В среднем в одном муниципальном образовании Свердловской области в сетевое взаимодействие включены 5 дошкольных образовательных организаций, 7 общеобразовательных и 2 организации дополнительного образования.

<sup>8</sup> Сергеева Т. Ф. Профессиональное сообщество педагогов, работающих с одаренными детьми: региональная сетевая модель // Академический вестник. Научно-практический журнал. 2014. № 1 С. 69-76.

<sup>9</sup> Савченко А. В., Гнатышина Е. А. Историко-педагогический анализ проблемы сетевого взаимодействия учреждений среднего профессионального образования и вузов // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2015. № 4. С.44-47.

<sup>10</sup> Дорожкин Е. М., Давыдова Н. Н. развитие образовательных учреждений в ходе сетевого взаимодействия // Высшее образование в России. 2013. № 11. С. 11-16.

<sup>11</sup> Сергеева Т.Ф. Концептуальные основы региональной системы выявления и развития молодых талантов в Московской области // Академический вестник. научно-публицистический журнал АСОУ. 2014. № 11. С. 34-39.

В основном сетевое взаимодействие в муниципальных системах образования Свердловской области осуществляется с целью совместного использования материально-технических ресурсов (45,7%): помещений (учебных кабинетов, актовых залов, спортивных залов, мастерских, лабораторий и т. д.), спортивного инвентаря, туристского снаряжения, технического и учебного оборудования. В 41,4% муниципальных систем образования сетевое взаимодействие осуществляется ради совместного использования кадровых ресурсов: взаимодействие общеобразовательных организаций и организаций дополнительного образования, привлечение педагогов различных образовательных организаций в качестве экспертов на муниципальные конкурсы.

Порядка четверти (27,1%) муниципальных систем образования используют возможности сетевого взаимодействия для совместной разработки методической продукции педагогическими работниками (тематических уроков, методических рекомендаций, дополнительных образовательных программ, публикаций).

Диаграмма 9

**Направления, по которым в муниципальном образовании осуществляется сетевое взаимодействие образовательных организаций по вопросам выявления и поддержки одаренных детей и молодежи, %**



В каждой пятой муниципальной системе образования (17,4%) сетевое взаимодействие осуществляется в целях совместного использования методического обеспечения. К другим, менее распространенным направлениям сетевого взаимодействия относятся: совместная организация и проведение муниципальных мероприятий и летней оздоровительной кампании, сопровождение научных и творческих работ детей и молодежи, обеспечение деятельности муниципальных ресурсных центров.

Таким образом, в основном сетевое взаимодействие осуществляется в следующих моделях: между образовательными организациями дополнительного и общего образования или между образовательными организациями дополнительного и дошкольного образования с целью совместного использования материально-технических и кадровых ресурсов. Другими словами, хотя сетевое взаимодействие и является относительно распространенным, оно преимущественно выстраивается вокруг совместного использования ресурсов, а не компетенций.

Еще одна организационная форма, позволяющая объединять усилия различных заинтересованных субъектов по выявлению и поддержке молодых талантов в муниципальных образовательных системах – межведомственное взаимодействие. В результате анализа собранных данных выявлено, что в 77,1% муниципальных систем образования Свердловской области осуществляется межведомственное взаимодействие. Межведомственное взаимодействие осуществляется и в целях выявления, и в целях поддержки молодых талантов. В рамках межведомственного взаимодействия, направленного на выявление молодых талантов, реализуется методическая и организационная поддержка мероприятий ориентированных на выявление различных форм одаренности (фестивали, конкурсы, соревнования), а также методическая и организационная поддержка научно-исследовательской (конференции, встречи научных сообществ) и образовательной деятельности (выездные школы, мастер-классы). Межведомственное взаимодействие в целях поддержки молодых талантов позволяет проводить торжественные приемы, церемонии награждения, чествования, поощряющие молодых талантов.

В межведомственное взаимодействие, как правило, включены управления, отделы и комитеты муниципальных округов по спорту, культуре и молодежной политике, управления социальной политики, центры внешкольной работы, правоохранительные органы, избирательные комиссии.

Следует отметить, что в ответах респондентов среди названий субъектов межведомственного взаимодействия встречаются названия частных организаций муниципального образования, т. е. происходит подмена понятий (межведомственного взаимодействия и муниципально-частного партнерства).

Муниципально-частное партнерство представляет собой социальное партнерство между муниципальными и частными организациями. Под муниципально-частным партнерством понимается юридически оформленное на определенный срок и основанное на объединении ресурсов, распределении рисков сотрудничество, которое осуществляется на основании соглашения в целях привлечения в экономику частных инвестиций, обеспечения органами местного самоуправления доступности работ, услуг и повышения их качеств<sup>12</sup>.

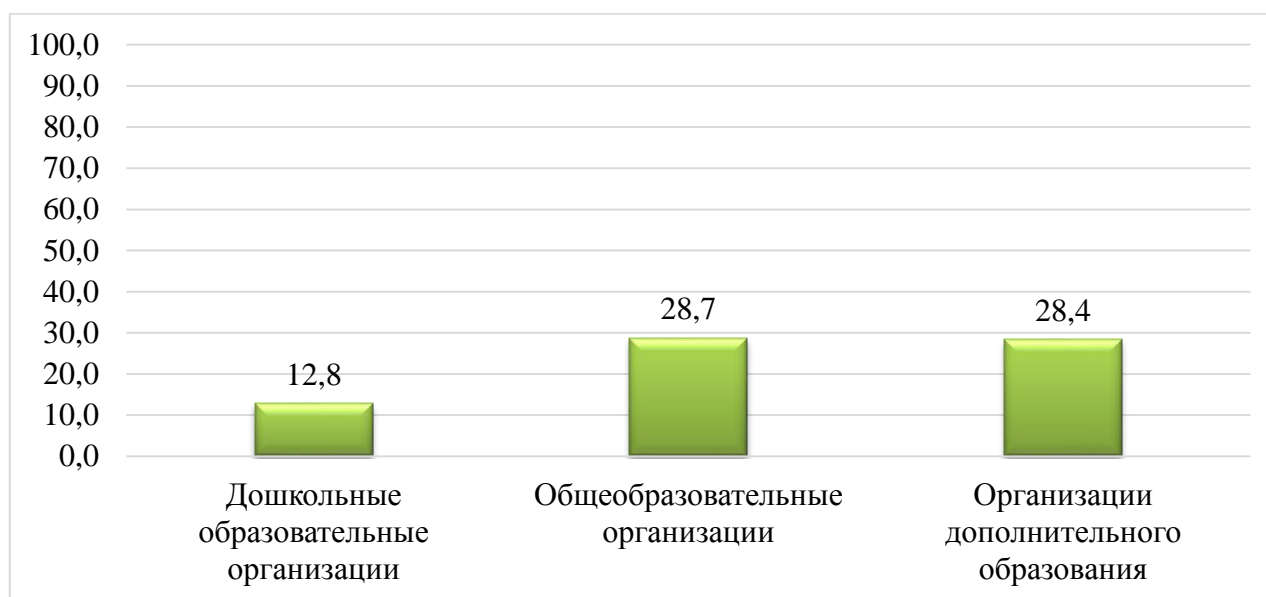
---

<sup>12</sup> Федеральный закон «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 13.07.2015 N 224-ФЗ.

Муниципально-частное партнерство в рамках работы с одаренными детьми и талантливой молодежью осуществляется в 44,3% муниципальных систем образования Свердловской области. В среднем по области 28,7% общеобразовательных организаций и 28,4% организаций дополнительного образования включены в муниципально-частное партнерство. Наименее вовлечены в муниципально-частное партнерство дошкольные образовательные организации (12,8%). Процентное распределение включенности в муниципально-частное партнерство образовательных организаций различного типа представлено на диаграмме 10. В среднем в одном муниципальном образовании Свердловской области – 2 дошкольные образовательные организации, 4 общеобразовательные организации и 1 организация дополнительного образования – имеют соглашения о муниципально-частном партнерстве.

Диаграмма 10

**Включенность образовательных организаций различного типа в муниципально-частное партнерство, %**



В основном муниципально-частное партнерство по работе с одаренными детьми и молодежью в Свердловской области осуществляется в виде спонсорской поддержки мероприятий по выявлению и поддержке одаренных детей и молодежи (40,0%). Благодаря проектам муниципально-частного партнерства в среднем 129 одаренных детей в каждой муниципальной образовательной системе получили поддержку (что составляет пятую часть от детей, в среднем включенных в муниципальный банк данных в одном муниципальном образовании). Следующие по популярности направления взаимодействия в рамках муниципально-частного партнерства – проведение встреч действующих специалистов бизнес-структур с одаренными детьми и

талантливой молодежью, проведение профориентационных мероприятий на базе бизнес-структур, проведение экскурсий для детей и молодежи (по 27,1%).

Реже всего в рамках муниципально-частного партнерства встречается – сотрудничество в части предоставления доступа к методическим и материально-техническим ресурсам (18,6%), повышения квалификации педагогических работников, работающих с одаренными детьми и талантливой молодежью (17,1%). Среди других направлений муниципально-частного партнерства (7,1%) представлены: реализация совместных проектов в рамках грантовых конкурсов, проведение мероприятий, финансовая помощь в приобретении оборудования, благоустройства территории и кабинетов.

Диаграмма 11

**Направления, по которым в образовательных организациях муниципального образования осуществляется муниципально-частное партнерство по работе с одаренными детьми и молодежью, %**



В муниципально-частное партнерство в большей степени включены общеобразовательные организации и организации дополнительного образования, а само партнерство ориентировано на компенсацию финансовых ресурсов, что соответствует цели данной формы сотрудничества.

Объединить усилия различных структур в решении проблем развития одаренных детей и расширения возможностей для их самореализации призвано создание сети муниципальных координационных советов.

Данные, полученные в ходе исследования, свидетельствуют о том, что обозначенные координационные советы существуют в трети муниципальных образований Свердловской области (22 из 70). Вместе с тем, только в каждом десятом муниципальном образовании (7 из 70) действуют специализированные координационные советы. В отдельных муниципальных образованиях координационные советы не созданы, однако их функции выполняются рабочими группами «Одаренные дети», организационными комитетами муниципальных фестивалей (организационными комитетами по реализации муниципального календаря мероприятий по выявлению и поддержке талантливых детей).

В каждом десятом муниципальном образовании (8 из 70) функции специализированных координационных советов по работе с одаренными детьми и талантливой молодежью возложены на другие советы, как, например:

Совет по развитию инновационной деятельности в системе образования;

Координационный совет учреждений дополнительного образования;

Общественный совет по образованию;

Координационный совет по техническому творчеству;

Совет при главе муниципального образования по реализации приоритетного национального проекта «Образование».

В отдельных муниципальных образованиях функции координационных советов выполняют методические советы по сопровождению внедрения ФГОС или методические объединения.

Однако, советы, функционирующие только в рамках системы образования, вероятно, не могут в полной мере выполнять функции координационных советов муниципальных образовательных систем по выявлению и поддержке одаренных детей и талантливой молодежи. Поскольку советы, функционирующие только в рамках системы образования, не позволяют объединить усилия различных структур в решении проблем развития условий, имеющих на уровне муниципального образования в целом, для одаренных детей и расширения возможностей их самореализации.

Подводя итог, о качестве организационных условий понимаемых в рамках данного исследования, как создание на уровне муниципального образования системы сетевого взаимодействия, муниципально-частного партнерства, межведомственного взаимодействия отметим следующее. Наиболее распространенной формой координации деятельности между различными заинтересованными субъектами по выявлению и поддержке одаренных детей и талантливой молодежи на уровне муниципальных образований является межведомственное взаимодействие (реализуется более, чем в 3/4 муниципальных образований). В большей части муниципальных образований (2/3) осуществляется и сетевое взаимодействие. Относительно слабо распространено (1/3 муниципальных образований) муниципально-частное партнерство. При этом отметим, что в сетевое взаимодействие и муниципально-частное партнерство в основном включены

общеобразовательные организации и организации дополнительного образования, в меньшей степени – дошкольные образовательные организации.

В целом, можно сделать вывод, что процесс создания различных видов условий по выявлению и поддержке молодых талантов в муниципальных системах образования протекает не равномерно. Во-первых, часть условий созданы в большинстве муниципальных образований, а другая часть в большинстве муниципальных образований отсутствует. Так, в большинстве муниципальных систем образования на настоящий момент созданы нормативно-правовые и информационные условия. Инфраструктурные, программно-методические, кадровые и организационные условия созданы менее, чем в половине муниципальных систем образования. Во-вторых, в каждой группе условий есть аспекты, которые развиты в большей и меньшей степени. Так, говоря об инфраструктурных условиях, можно сказать, что достаточно распространено создание муниципальных банков данных одаренных детей и талантливой молодежи, но реже встречаются ресурсные центры, базовые площадки.

В целом, можно сказать, что на уровне муниципальных образований работа по созданию условий, необходимых для реализации Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов, утвержденной Президентом Российской Федерации от 3 апреля 2012 г. № Пр-827, и Комплекса мер по реализации Концепции выявления и развития молодых талантов на 2015-2020 гг., утвержденного Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации О. Ю. Голодец 27 мая 2015 г. № 3274п-П8, находится на начальном этапе.



## **2. Основные направления деятельности муниципальных систем образования Свердловской области по выявлению молодых талантов**

Деятельность муниципальных систем образования по выявлению молодых талантов включает два аспекта. Во-первых, непосредственная практическая деятельность муниципальных систем образования Свердловской области по выявлению молодых талантов осуществляется в образовательных организациях, реализующих различные основные и дополнительные образовательные программы в рамках работы детских и молодежных объединений (кружков, клубов по интересам и др.). Во-вторых, выявление одаренных детей осуществляется посредством проведения олимпиад и иных конкурсов, мероприятий<sup>13</sup>.

Как правило, деятельность по выявлению молодых талантов организована по шести содержательным направлениям: деятельность в сфере выявления и развития интеллектуальных достижений обучающихся; научно-техническое творчество; художественно-эстетическая деятельность; спортивная деятельность; социально-значимая и общественная деятельность; туристско-краеведческая деятельность.

Наибольшее число детских и молодежных объединений (кружков, клубов по интересам и др.) функционировали в муниципальных образованиях Свердловской области в 2016/2017 учебном году на базе организаций дополнительного образования, наименьшее – в дошкольных образовательных организациях.

В дошкольных образовательных организациях наиболее распространенным (и по числу объединений, и по числу детей, занимающихся в них) содержательным направлением деятельности муниципальных систем образования Свердловской области по выявлению молодых талантов является художественно-эстетическое направление. В среднем, в каждом муниципальном образовании в дошкольных образовательных организациях действует 25 объединений художественно-эстетической направленности, в них занимаются 13% от числа детей – воспитанников дошкольных образовательных организаций. Наименее распространена в дошкольных образовательных организациях туристско-краеведческая, социально-значимая и общественная деятельность. В объединениях по этим направлениям занимаются 1–2% детей.

В общеобразовательных организациях ситуация аналогична: художественно-эстетическое направление – наиболее популярно, туристско-краеведческое направление распространено в наименьшей степени. На том же низком уровне по числу объединений, и по числу детей, занимающихся в них, кружки, клубы по интересам и др., ориентированные на научно-техническое

---

<sup>13</sup> Постановление Правительства РФ от 17 ноября 2015 г. № 1239 «Об утверждении Правил выявления детей, проявивших выдающиеся способности, сопровождения и мониторинга их дальнейшего развития». URL: <http://government.ru/media/files/oxUAa6PpURsefK00tPz6M5vhRX3qC81D.pdf>

творчество (в них занимаются менее 5% обучающихся общеобразовательных организаций).

Если судить по числу объединений, организации дополнительного образования ориентированы на художественно-эстетическую и спортивную деятельность. Вместе с тем по охвату детей приоритет в деятельности образовательных организаций дополнительного образования отдается научно-техническому творчеству (порядка 30% от числа детей до 18 лет (включительно), занимающихся в организациях дополнительного образования) и спортивной деятельности (23% обучающихся). В результате, можно предположить, что на данный момент существуют потребности в деятельности объединений научно-технической направленности: в среднем в одном объединении этого направления занимается порядка 65 детей, тогда как другом популярном направлении (спортивном) в каждом объединении в среднем занимается всего 21 человек. В образовательных организациях, реализующих программы дополнительного образования, наименее распространены и по числу объединений, и по числу детей, занимающихся в них, объединения интеллектуальной и туристско-краеведческой направленности.

Таблица 7

**Распространенность содержательных направлений деятельности детских и молодежных объединений, функционировавших в муниципальных образованиях Свердловской области в 2016/2017 учебном году, по типам образовательных организаций**

| Направление деятельности детских и молодежных объединений                            | Количество МО, в которых действуют объединения | Количество объединений | Среднее число объединений в МО | Количество обучающихся, занимающихся в объединениях | Доля от числа обучающихся ОО муниципальных образований, принявших участие в исследовании |
|--|--|------------------------|--------------------------------|---|--|
| <b>Дошкольные образовательные организации</b>  |  |                        |                                |   |  |
| 1. Деятельность в сфере выявления и развития интеллектуальных достижений обучающихся | 32   | 509                    | 16                             | 9088  | 6%   |
| 2. Научно-техническое творчество   | 30   | 351                    | 12                             | 6472  | 4%   |
| 3. Художественно-эстетическая деятельность   | 45   | 1131                   | 25                             | 20894   | 13%  |
| 4. Спортивная деятельность   | 42   | 523                    | 12                             | 11674   | 7%   |

| Направление деятельности детских и молодежных объединений                             | Количество МО, в которых действуют объединения | Количество объединений | Среднее число объединений в МО | Количество обучающихся, занимающихся в объединениях | Доля от числа обучающихся ОО муниципальных образований, принявших участие в исследовании |
|---|--|------------------------|--------------------------------|---|--|
| 5. Социально-значимая и общественная деятельность                                     | 22   | 146                    | 7                              | 2797  | 2%   |
| 6. Туристско-краеведческая деятельность   | 15   | 41                     | 3                              | 1048  | 1%   |
| 7. Итого  | –  | 2701                   | –                              | 51973   | –  |
| <b>Общеобразовательные организации</b>  |  |                        |                                |   |  |
| 8. Деятельность в сфере выявления и развития интеллектуальных достижений обучающихся  | 55   | 1219                   | 22                             | 25543   | 9%   |
| 9. Научно-техническое творчество  | 54   | 535                    | 10                             | 12385   | 4%   |
| 10. Художественно-эстетическая деятельность   | 58   | 1890                   | 33                             | 37585   | 13%  |
| 11. Спортивная деятельность   | 60   | 1289                   | 21                             | 27073   | 9%   |
| 12. Социально-значимая и общественная деятельность                                    | 59   | 1159                   | 20                             | 26043   | 9%   |
| 13. Туристско-краеведческая деятельность  | 52   | 397                    | 8                              | 7941  | 3%   |
| 14. Итого   | –  | 6489                   | –                              | 136570  | –  |
| <b>Организации дополнительного образования</b>  |  |                        |                                |   |  |
| 15. Деятельность в сфере выявления и развития интеллектуальных достижений обучающихся | 31   | 257                    | 8                              | 6507  | 3%   |
| 16. Научно-техническое творчество   | 58   | 877                    | 15                             | 56728   | 29%  |
| 17. Художественно-эстетическая  | 63   | 3014                   | 48                             | 16332   | 8%   |

| Направление деятельности детских и молодежных объединений | Количество МО, в которых действуют объединения | Количество объединений | Среднее число объединений в МО | Количество обучающихся, занимающихся в объединениях | Доля от числа обучающихся ОО муниципальных образований, принявших участие в исследовании |
|---|--|------------------------|--------------------------------|---|--|
| деятельность  |  |                        |                                |   |  |
| 18. Спортивная деятельность                               | 63   | 2164                   | 34                             | 44967   | 23%  |
| 19. Социально-значимая и общественная деятельность        | 47   | 892                    | 19                             | 16200   | 8%   |
| 20. Туристско-краеведческая деятельность                  | 23   | 272                    | 12                             | 4552  | 2%   |
| 21. Итого   | —  | 7476                   | —                              | 145286  | —  |

В ходе исследования были выявлены детские и молодежные объединения, существующие на базе организаций, реализующих различные основные и дополнительные образовательные программы, которые сложно однозначно отнести к одному из шести традиционных содержательных направлений деятельности по выявлению молодых талантов. Полный перечень этих объединений представлен в приложении. Среди них относительно распространены такие содержательные направления деятельности, как военно-патриотическое или гражданско-патриотическое, а также биолого-экологическое.

В целом, говоря о практической деятельности муниципальных систем образования Свердловской области по выявлению молодых талантов реализуемой в форме работы детских и молодежных объединений (кружков, клубов по интересам и др.) на базе образовательных организаций можно сделать следующий вывод. Деятельность муниципальных систем образования Свердловской области по выявлению различной даренности и талантов детей и молодежи осуществляется преимущественно на базе организаций дополнительного образования. При этом на базе организаций дополнительного образования наиболее популярными (судя по числу участников) являются объединения научно-технического творчества.

Мероприятия различного уровня (муниципального, регионального, федерального, международного), ориентированные на выявление молодых талантов позволяют одаренным детям и талантливой молодежи проявить свои способности в различных сферах деятельности вне зависимости от территориальной принадлежности, социального статуса и материального положения их родителей.

На диаграммах 12 и 13 представлено распределение мероприятий муниципального уровня, ориентированных на выявление талантливых детей и молодежи в различных сферах и проведенных в 2016 и 2017 годах.

Диаграмма 12

**Мероприятия муниципального уровня, проведенные в 2016 году,  
% от количества мероприятий**

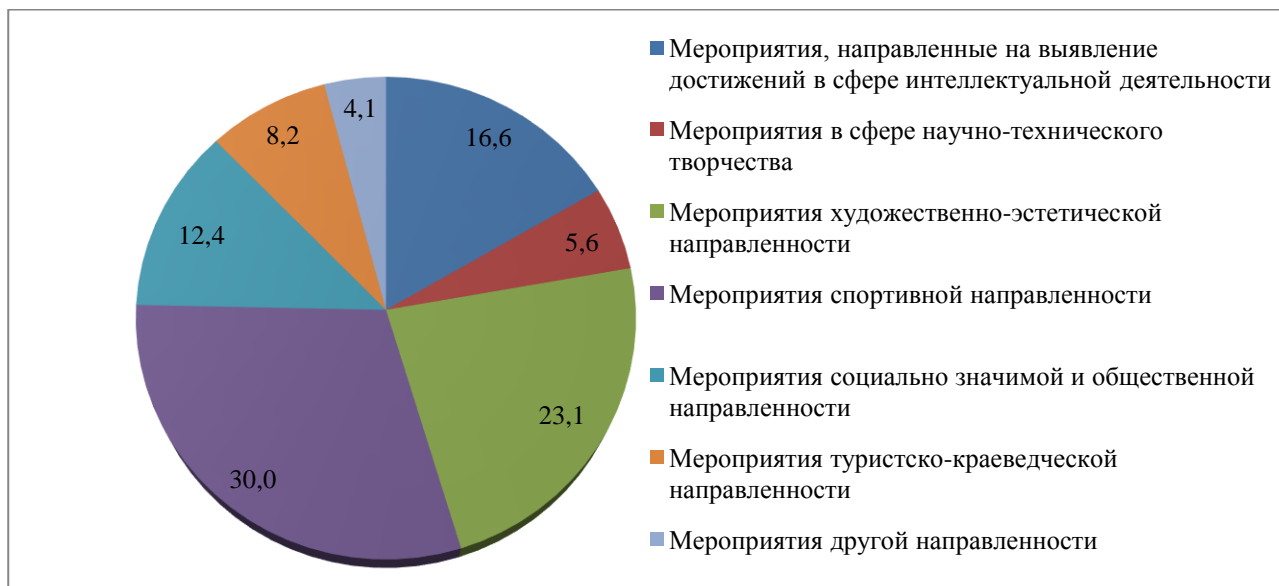
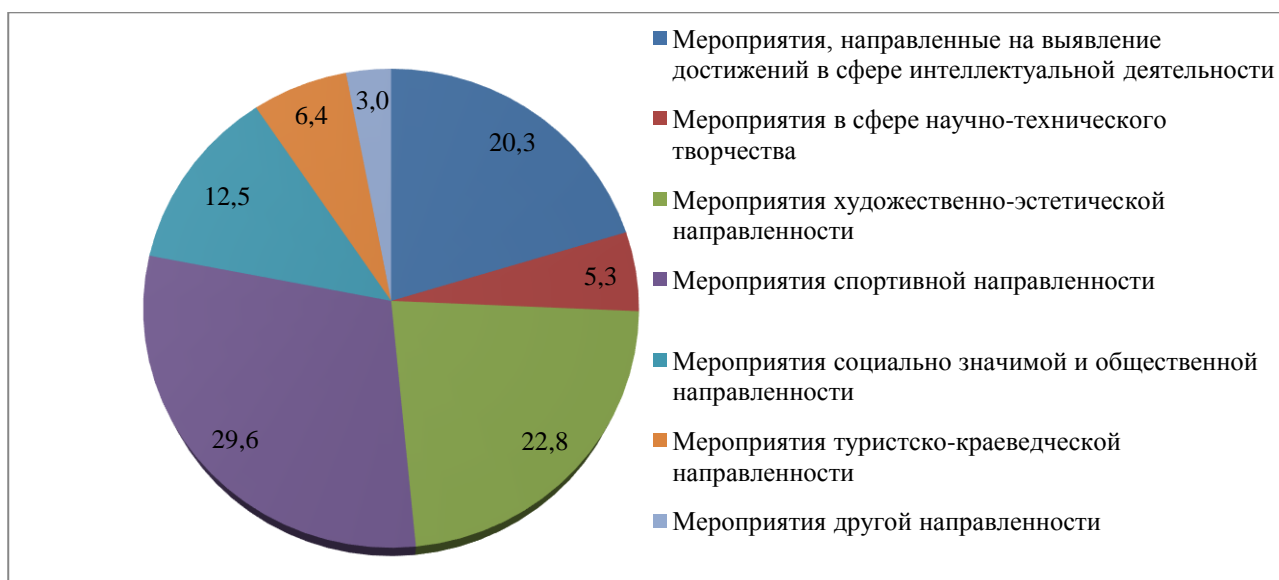


Диаграмма 13

**Мероприятия муниципального уровня, проведенные с января по май  
2017 года, % от количества мероприятий**



Данные, представленные на диаграммах, показывают, что соотношение мероприятий различной направленности в 2016 и 2017 годах не меняется. При этом наиболее распространенными остаются спортивные мероприятия: порядка

трети от всех мероприятий, проводимых на муниципальном уровне как в 2016, так и в 2017 году. Вместе с тем в 2017 году зафиксировано незначительное увеличение доли мероприятий интеллектуальной направленности: их доля увеличилась на 3,9%. Данные о количестве мероприятий муниципального уровня различной направленности, проведенных с января 2016 года по май 2017 года, в разрезе муниципальных образований Свердловской области представлены в таблице 2 в Приложении. В большинстве муниципальных образований активная работа по организации мероприятий реализуется по 1-3 направлениям.

В таблице 8 по уровням и направлениям представлены показатели среднего количества мероприятий, проведенных в Свердловской области в период с января 2016 года по май 2017 года и направленных на выявление достижений одаренных детей и талантливой молодежи.

Таблица 8

**Среднее количество мероприятий различного уровня, направленных на выявление достижений одаренных детей и талантливой молодежи в различных сферах**

| Тематика мероприятий   | Уровень мероприятий                                  | Среднее количество мероприятий |
|--|--|--------------------------------|
| 1. Мероприятия спортивной направленности   | Мероприятия муниципального уровня                    | 13,8                           |
|  | Муниципальный этап мероприятий регионального уровня  | 2,7                            |
|  | Муниципальный этап мероприятий федерального уровня   | 2,4                            |
|  | Муниципальный этап мероприятий международного уровня | 0,1                            |
| 2. Мероприятия художественно-эстетической направленности                                   | Мероприятия муниципального уровня                    | 10,5                           |
|  | Муниципальный этап мероприятий регионального уровня  | 2,7                            |
|  | Муниципальный этап мероприятий федерального уровня   | 2,4                            |
|  | Муниципальный этап мероприятий международного уровня | 1,5                            |
| 3. Мероприятия, направленные на выявление достижений в сфере интеллектуальной деятельности | Мероприятия муниципального уровня                    | 8,6                            |
|  | Муниципальный этап мероприятий регионального уровня  | 3,3                            |
|  | Муниципальный этап мероприятий федерального уровня   | 4,0                            |
|  | Муниципальный этап мероприятий международного уровня | 2,2                            |
| 4. Мероприятия социально   | Мероприятия муниципального уровня                    | 5,8                            |
|  | Муниципальный этап мероприятий                       | 1,8                            |

| Тематика мероприятий                                  | Уровень мероприятий                                  | Среднее количество мероприятий |
|---|--|--------------------------------|
| значимой и общественной направленности                | регионального уровня                                 |                                |
|   | Муниципальный этап мероприятий федерального уровня   | 1,2                            |
|   | Муниципальный этап мероприятий международного уровня | 0,2                            |
| 5. Мероприятия туристско-краеведческой направленности | Мероприятия муниципального уровня                    | 3,3                            |
|   | Муниципальный этап мероприятий регионального уровня  | 1,6                            |
|   | Муниципальный этап мероприятий федерального уровня   | 0,2                            |
|   | Муниципальный этап мероприятий международного уровня | 0,0                            |
| 6. Мероприятия в сфере научно-технического творчества | Мероприятия муниципального уровня                    | 2,6                            |
|   | Муниципальный этап мероприятий регионального уровня  | 1,3                            |
|   | Муниципальный этап мероприятий федерального уровня   | 0,6                            |
|   | Муниципальный этап мероприятий международного уровня | 0,2                            |
| 7. Мероприятия другой направленности                  | Мероприятия муниципального уровня                    | 1,6                            |
|   | Муниципальный этап мероприятий регионального уровня  | 0,5                            |
|   | Муниципальный этап мероприятий федерального уровня   | 0,1                            |
|   | Муниципальный этап мероприятий международного уровня | 0,0                            |

Данные, представленные в таблице, показывают направления и уровни мероприятий по выявлению молодых талантов, которые были проведены в муниципальных образованиях Свердловской области с января 2016 года по май 2017 года. Очевидно, что больше всего проведено мероприятий муниципального уровня, меньше – международного уровня. Выявлена следующая закономерность: чем выше организационный уровень (муниципальный, региональный, федеральный, международный), тем меньшее количество мероприятий реализовано. Единственным исключением стали мероприятия, направленные на выявление интеллектуальной одаренности: число мероприятий, проведенных в рамках муниципального этапа федерального уровня, превышает число мероприятий, реализуемых в рамках муниципального этапа регионального уровня.

Среди мероприятий различной направленности чаще всего в муниципальных образовательных системах проводятся – спортивные, интеллектуальные и художественно-эстетические. В наименьшей степени

представлены мероприятия в сфере научно-технического творчества и туристско-краеведческой деятельности.

Суммируя вышесказанное можно сделать следующие выводы. Во-первых, муниципальные образовательные системы недостаточно активно включаются в проведение мероприятий регионального, федерального, международного уровня, что ограничивает возможности выявления молодых талантов, лишает одаренных детей и талантливой молодежи шанса проявить себя. Во-вторых, судя по числу мероприятий муниципального уровня, в муниципальных образовательных системах складываются неравные возможности для проявления различных видов одаренности: проводится больше мероприятий интеллектуальной, спортивной и художественно-эстетической направленности, мероприятия в сфере научно-технического творчества, несмотря на приоритетность данного направления, являются наименее распространенными.

Рассмотрим более детально, какие мероприятия по выявлению одаренных детей и талантливой молодежи были проведены муниципальных образованиях Свердловской области с января 2016 г. по май 2017 г. по каждому содержательному направлению.

### **Мероприятия, направленные на выявление достижений обучающихся в интеллектуальной сфере**

По абсолютным показателям наибольшее число мероприятий регионального, федерального и международного уровня было проведено в муниципальных образованиях в целях выявления интеллектуальной одаренности.

Одно из требований к деятельности муниципальных систем образования в работе по выявлению одаренности – преодоление неравенства, существующего в возможностях проявить свои способности. В связи с этим становятся популярными заочные и очно-заочные мероприятия. В таблице 9 представлено процентное соотношение мероприятий, направленных на выявление достижений в сфере интеллектуальной деятельности по формам участия.

Таблица 9

#### **Распределение мероприятий, направленных на выявление достижений в интеллектуальной сфере, по формам участия, % от числа мероприятий**

| Уровень мероприятий                  | Доля очных мероприятий | Доля заочных мероприятий | Доля очно-заочных мероприятий |
|--------------------------------------|------------------------|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Мероприятия муниципального уровня | 85,5                   | 4,9                      | 2,7                           |
| 2. Муниципальный этап мероприятий    | 76,9                   | 11,5                     | 8,0                           |



| Уровень мероприятий                                     | Доля очных мероприятий | Доля заочных мероприятий | Доля очно-заочных мероприятий |
|---|------------------------|--------------------------|-------------------------------|
| регионального уровня                                    |                        |                          |                               |
| 3. Муниципальный этап мероприятий федерального уровня   | 44,6                   | 51,4                     | 1,1                           |
| 4. Муниципальный этап мероприятий международного уровня | 24,5                   | 74,2                     | 1,3                           |

\* Сумма не достигает 100%, т. к. для части мероприятий не была указана форма проведения.

В Свердловской области обучающиеся принимали участие в интеллектуальных мероприятиях всех форм (очная, заочная, очно-заочная) и уровней (от муниципального до международного). При этом с ростом уровня мероприятия растет доля заочных мероприятий и снижается доля очных. Таким образом, действительно решается задача обеспечения возможностей большего числа детей, проявить свои интеллектуальные способности в мероприятиях за пределами своего места проживания. Заочное и очно-заочное участие в муниципальных этапах мероприятий регионального, федерального и международного уровней характерно и для сельских, и для городских муниципальных образований.

**Охват мероприятий муниципального уровня**, направленных на выявление достижений в сфере интеллектуальной деятельности, за период с начала 2016 по май 2017 года составляет 57,9 тысяч человек, из них:

52,8 тысяч человек – учащиеся общеобразовательных организаций;

3,0 тысяч человек – воспитанники дошкольных образовательных организаций;

1,7 тысяч человек – обучающиеся организаций дополнительного образования.

Всего в 2016 году было проведено 350 мероприятий **муниципального уровня** интеллектуальной направленности, с 1 января по 1 мая 2017 года – 242 мероприятия. В большей части муниципальных образованиях (60% от числа муниципальных образований, участвовавших в исследовании) в 2017 году, на момент исследования, уже проведено больше мероприятий, чем в 2016 году.

Вместе с тем, в отдельных муниципальных образованиях в 2017 году пока не было проведено ни одного мероприятия интеллектуальной направленности муниципального уровня (например, Бисертский городской округ, городской округ Верхнее Дуброво, город Каменск-Уральский, городской округ Красноуфимск, Малышевский городской округ, Махнёвское муниципальное образование, город Нижний Тагил, Сосьвинский городской округ). Лидируют по количеству мероприятий в период с января 2016 года по май 2017 года городской округ «Город Лесной» (41 мероприятие), Режевской городской округ (29 мероприятий), городской округ Ревда (27 мероприятий).

Среди муниципальных мероприятий направленных на выявление достижений в сфере интеллектуальной деятельности преобладают:

- игры (например, городская игра по математике «Битва умов» Серовского городского округа, районная конкурсная игра «Естественно-научный марафон» Камышловского муниципального района);
- олимпиады (например, «Звёздный дождь» малая олимпиада по технологии для учащихся третьих классов Кировградского городского округа, Пушкинская олимпиада Березовского городского округа);
- конкурсы и фестивали проектов (например, окружной фестиваль исследовательских проектов «Интеллект-21 века» Камышловского городского округа, конкурс эссе и проектов в сфере предпринимательской деятельности среди учащихся старших классов Сысертского городского округа).

Как правило, дети и подростки, представляющие организации дополнительного образования участвуют в научно-практических конференциях, дошкольные образовательные организации – в интеллектуальных играх и фестивалях.

**В муниципальных этапах мероприятий регионального уровня,** направленных на выявление достижений в интеллектуальной сфере приняли участие более 13,5 тысяч человек:

более 11 тысяч человек – учащиеся общеобразовательных организаций;

850 человек – воспитанники дошкольных образовательных организаций;

более 1 тысячи человек – обучающиеся организаций дополнительного образования.

Всего за 2016 год было проведено 75 мероприятий, являющихся муниципальным этапом мероприятий регионального уровня; с января по май 2017 года – существенно больше, а именно 146 мероприятий.

По количеству мероприятий в период с января 2016 года по май 2017 года лидируют Режевской городской округ (11 мероприятий), Ивдельский городской округ (10 мероприятий), Камышловский городской округ (10 мероприятий).

В указанный период не проводились муниципальные этапы региональных мероприятий интеллектуальной направленности в следующих муниципальных образованиях: Волчанский городской округ, Гаринский городской округ, городской округ Дегтярск, городской округ ЗАТО Свободный, городской округ Красноуральск, городской округ Красноуфимск, Малышевский городской округ, Махнёвское муниципальное образование, муниципальное образование «поселок Уральский», Новолялинский городской округ, Пышминский городской округ, Талицкий городской округ, Тугулымский городской округ, Шалинский городской округ.

Среди мероприятий, направленных на выявление достижений в сфере интеллектуальной деятельности, представляющих собой муниципальные этапы региональных мероприятий, преобладают, как и среди мероприятий муниципального уровня, интеллектуальные игры и олимпиады, кроме того, интеллектуальные конкурсы (например, областной конкурс «Правовой лабиринт», открытый региональный конкурс юных инноваторов «Урал-иннова») и различные научно-практические конференции.

Общее количество участников **муниципальных этапов мероприятий федерального уровня**, направленных на выявление достижений в сфере интеллектуальной деятельности, составило более 55,0 тысяч человек, главным образом, за счет достаточно массового участия во Всероссийской олимпиаде школьников. При этом в мероприятиях на данном уровне приняли участие обучающиеся, представляющие и организации дополнительного образования – (порядка 4 тысяч участников); и дошкольные образовательные организации (порядка 200 человек).

Мероприятий – муниципальных этапов федерального уровня в 2016 году было проведено 155, с января по май 2017 года уже – 113. Можно предположить, что часть мероприятий будет проводиться во второй половине 2017 года после начала нового учебного года в образовательных организациях.

По количеству мероприятий за период с января 2016 года по май 2017 года лидируют Режевской городской округ (33 мероприятия), городской округ Дегтярск (21 мероприятие), Ивдельский городской округ (17 мероприятий).

В указанный период не проводились муниципальные этапы мероприятий федерального уровня интеллектуальной направленности в следующих муниципальных образованиях: Ачитский городской округ, городской округ Верхотурский, Гаринский городской округ, Нижнесергинский муниципальный район, Серовский городской округ, Новолялинский городской округ, Сосьвинский городской округ.

Среди мероприятий, направленных на выявление достижений в интеллектуальной сфере, являющихся этапами федерального уровня, – всероссийская олимпиада школьников, всероссийская творческая викторина «Знатоки космоса», всероссийский игровой конкурс «КИТ – компьютеры, информатика, технологии», всероссийская онлайн-олимпиада по предпринимательству «Юный предприниматель».

В муниципальных этапах мероприятий международного уровня, направленных на выявление достижений в сфере интеллектуальной деятельности приняли участие более 19,7 тысяч человек (то есть, больше, чем в муниципальных этапах мероприятий регионального уровня). Большую их часть составили школьники – более 12,6 тысяч человек. Число участников – обучающихся в организациях дополнительного образования: более 6,8 тысяч человек. Участники-дошкольники практически отсутствуют (за исключением 89 человек в Нижнем Тагиле, Дегтярске, Ревде и Ивдельском городском округе).

Мероприятий международного уровня за 2016 год было проведено – 87 единиц, с января по май 2017 года – 91. Муниципальные этапы мероприятий международного уровня в интеллектуальной сфере проводились в 2016–2017 годах только в 25,7% муниципальных образований, среди которых: Горноуральский городской округ, городской округ Верхнее Дуброво, городской округ Верхний Тагил, городской округ Верхняя Тура, городской округ Дегтярск, Ивдельский городской округ, муниципальное образование город

Ирбит, город Каменск-Уральский, Каменский городской округ, Качканарский городской округ, город Нижний Тагил, городской округ Пелым, Пышминский городской округ, городской округ Ревда, Режевской городской округ, городской округ Среднеуральск, городской округ Староуткинский, муниципальное образование «посёлок Уральский». В числе муниципальных образований, организующих участие молодых талантов в интеллектуальных мероприятиях международного уровня, встречаются как крупные и малые города, так и сельские территории.

В качестве примеров мероприятий можно привести «Дебют в науке» (Евразийский экономический форум), международная онлайн-олимпиада по русскому языку «Русский с Пушкиным».

Мероприятия, ориентированные на выявление одаренности в интеллектуальной сфере, преимущественно существуют уже на протяжении более 5 лет, часть мероприятий возникли еще до 90-ых годов. Менее 5% мероприятий в 2017 году проводились впервые. То есть, данное содержательное направление в муниципальных образованиях Свердловской области является достаточно стабильным, в нем сильна роль традиционных мероприятий, которые проходят из года в год, что указывает на наличие большого опыта в муниципальных системах образования по выявлению интеллектуальной одаренности. Вместе с тем, данной сфере может не хватать инноваций, новых разработок.

### **Мероприятия, направленные на выявление достижений обучающихся в сфере научно-технического творчества**

Сфера научно-технического творчества имеет свою специфику и особенную актуальность в контексте реализации комплексной программы «Уральская инженерная школа», утвержденной указом Губернатора Свердловской области от 6 октября 2014 года N 453-УГ.

В таблице 10 представлено процентное соотношение мероприятий, направленных на выявление достижений в сфере научно-технического творчества, по формам участия.

Таблица 10

### **Распределение мероприятий, направленных на выявление достижений в сфере научно-технического творчества по формам участия, % от числа мероприятий**

| Уровень мероприятий                                    | Доля очных мероприятий | Доля заочных мероприятий | Доля очно-заочных мероприятий |
|--|------------------------|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Мероприятия муниципального уровня                   | 78,5                   | 9,6                      | 4,0                           |
| 2. Муниципальный этап мероприятий регионального уровня | 81,6                   | 12,6                     | 1,1                           |
| 3. Муниципальный этап мероприятий                      | 61,1                   | 36,1                     | 2,8                           |

| Уровень мероприятий                                     | Доля очных мероприятий | Доля заочных мероприятий | Доля очно-заочных мероприятий |
|---|------------------------|--------------------------|-------------------------------|
| федерального уровня                                     |                        |                          |                               |
| 4. Муниципальный этап мероприятий международного уровня | 53,8                   | 30,8                     | 0,0                           |

\* Сумма не достигает 100%, т. к. для части мероприятий не была указана форма проведения.

Как и в случае с мероприятиями интеллектуальной направленности действует закономерность: с ростом уровня организации мероприятий растет доля заочных мероприятий и снижается доля очных. Однако, в данном случае разница между очными и заочными мероприятиями федерального и международного не такая существенная: более половины мероприятий всех уровней предполагают очное участие (в случае с интеллектуальными мероприятиями очные преобладают только на муниципальном и региональном уровне).

**В мероприятиях муниципального уровня**, направленных на выявление достижений в сфере научно-технического творчества за период с начала 2016 по май 2017 года поучаствовало более 14,7 тысяч человек, из них:

порядка 6 тысяч человек составляют обучающиеся общеобразовательных организаций;

5,2 тысячи человек – обучающиеся дополнительного образования;

3,4 тысячи человек – воспитанники дошкольных образовательных организаций.

Таким образом, хотя среди участников муниципальных мероприятий в сфере научно-технического творчества преобладают учащиеся школ, в целом, охват участников более равномерен, чем в мероприятиях интеллектуальной направленности. Воспитанники дошкольных образовательных организаций принимали участие в 33,5% мероприятий.

Всего за 2016 год было проведено 82 муниципальных мероприятия, с января по май 2017 – несколько больше, а именно 92 мероприятия. По количеству мероприятий муниципального уровня в сфере научно-технического творчества лидируют городской округ Каменск-Уральский (13 мероприятий), городской округ «город Лесной» (12 мероприятий), Артинский городской округ (11 мероприятий). В указанный период не проводились мероприятия в сфере научно-технического творчества в 32,8% муниципальных образованиях Свердловской области.

Мероприятия муниципального уровня в сфере научно-технического творчества представлены, в основном, робототехническими соревнованиями и конкурсами (например, турнир по робототехнике «Малые олимпийские игры роботов» Асбестовского городского округа, муниципальные соревнования по конструированию и программированию роботов «Hello, Robot!» Артинского городского округа); соревнованиями и конкурсами по моделированию (например, первенство муниципального образования Артинского городского

округа по авиамодельному спорту в классе моделей ракет S 6 A и простейшим планерам, открытый кубок Лесного по свободно летающим моделям).

Муниципальные этапы региональных, федеральных и международных этапов данного направления представлены, главным образом, также мероприятиями, связанными с робототехникой, моделированием и конструированием.

**В муниципальных этапах мероприятий регионального уровня,** направленных на выявление достижений в сфере научно-технического творчества приняли участие порядка 1,6 тысячи человек. Большинство участников (более 900) представляли организации дополнительного образования, количество участников от общеобразовательных организаций составило 650 человек, количество участников из дошкольных образовательных организаций – 50 человек.

В 2016 году было проведено 50 мероприятий данной группы, в 2017 году – 37 мероприятий. Муниципальные этапы мероприятий регионального уровня в сфере научно-технического творчества проводились только в 41,4% муниципальных образований Свердловской области. Больше всего мероприятий проводилось в Сысертском городском округе (13 мероприятий), муниципальном образовании город Ирбит (11 мероприятий), Пышминском городском округе (8 мероприятий).

Общее количество участников **муниципальных этапов мероприятий федерального мероприятия** в сфере научно-технического творчества составило порядка 700 человек, главным образом это учащиеся школ (порядка 550 человек). Воспитанники детских садов в муниципальных этапах федеральных мероприятий не участвовали.

Муниципальные этапы мероприятий федерального уровня в сфере научно-технического творчества проводились в 18,5% муниципальных образований Свердловской области. Больше всего мероприятий проводилось в Малышевском городском округе (11 мероприятий) и Сысертском городском округе (6 мероприятий). Всего в 2016 году было проведено 16 мероприятий данной группы, в 2017 году – 18 мероприятий.

**В муниципальных этапах мероприятий международного уровня,** направленных на выявление достижений в сфере научно-технического творчества приняли участие также порядка 700 человек, из которых 150 человек – представляют организации дополнительного образования; 550 человек – общеобразовательные организации. Воспитанники дошкольных образовательных организаций в данных мероприятиях также не участвовали. Всего в 2016 году было проведено 8 мероприятий данной группы, в 2017 году – 5 мероприятий.

Муниципальные этапы мероприятий международного уровня в сфере научно-технического творчества проводились только в 6 муниципальных образованиях Свердловской области: Артинский городской округ, муниципальное образование город Ирбит, Малышевский городской округ, Новоуральский городской округ, городской округ Ревда, Сысертский городской

округ. Больше всего мероприятий проводилось в Малышевском городском округе (5 мероприятий).

На основании представленной информации можно сделать вывод, что мероприятия, направленные на выявление достижений в сфере научно-технического творчества всех уровней, в большей степени, охватывают обучающихся общеобразовательных организаций, однако, дети и подростки – обучающиеся организаций дополнительного образования также охвачены достаточно широко. Примечательно, что дошкольники, составляя достаточно большую часть участников муниципальных мероприятий, практически не участвуют в региональных мероприятиях и не участвуют в мероприятиях более высоких уровней. Это, вероятнее всего, вызвано тем, что региональные, федеральные и международные мероприятия в сфере научно-технического творчества нацелены на детей школьного возраста.

Большинство мероприятий в данной сфере возникли относительно недавно: проводятся в течение последних трех лет и менее. При этом на муниципальном уровне существуют мероприятия, которые проводятся с 50-ых годов двадцатого века, на более высоких уровнях мероприятия проводятся, самое раннее, с начала XXI века. То есть, в рамках мероприятий в сфере научно-технического творчества в большинстве муниципальных образований Свердловской области еще не успели сложиться многолетние традиции проведения тех или иных мероприятий. Данная сфера может считаться очень гибкой и достаточно быстро меняющейся. Новые мероприятия появляются закономерно появлению и освоению образовательными организациями новых технологий в этой области.

### **Мероприятия, направленные на выявление достижений обучающихся в художественно-эстетической сфере**

Как и для ранее описанных сфер деятельности, для художественно-эстетической свойственно увеличение доли мероприятий с заочным, дистанционным участием с ростом их уровня. Однако обратим внимание, что переход от преобладания очной формы проведения к преобладанию заочной формы происходит на федеральном, а не на региональном уровне. Это обусловлено тем, что определенные виды творческой деятельности предполагают непосредственное присутствие исполнителя. Мероприятия, связанные с данными видами деятельности более распространены на муниципальном и региональном уровнях. В то же время мероприятия художественно-эстетической направленности федерального и международного уровней связаны в основном с такими сферами творчества, как: изобразительное искусство, литература, декоративно-прикладное творчество.

**Распределение мероприятий художественно-эстетической направленности по формам участия, % от числа мероприятий**

| Уровень мероприятий                                     | Доля очных мероприятий | Доля заочных мероприятий | Доля очно-заочных мероприятий |
|---|------------------------|--------------------------|-------------------------------|
| 1. Мероприятия муниципального уровня                    | 75,2                   | 16,9                     | 2,2                           |
| 2. Муниципальный этап мероприятий регионального уровня  | 67,7                   | 31,2                     | 0,5                           |
| 3. Муниципальный этап мероприятий федерального уровня   | 21,2                   | 71,5                     | 0,0                           |
| 4. Муниципальный этап мероприятий международного уровня | 16,2                   | 83,8                     | 0,0                           |

\* Сумма не достигает 100%, т.к. для части мероприятий не была указана форма проведения.

**В мероприятиях муниципального уровня**, направленных на выявление достижений в художественно-эстетической сфере за период с начала 2016 года по май 2017 года приняли участие более 94 тысяч человек, из них:

50,1 тысячи человек – учащиеся общеобразовательных организаций;

порядка 18 тысяч человек – обучающиеся организаций дополнительного образования;

порядка 20 тысяч человек – воспитанники дошкольных образовательных организаций.

Отметим, что мероприятий, в которых участвуют только учащиеся школ или воспитанники детских садов практически отсутствуют. При этом мероприятия, в которых участвуют только дети и подростки, представляющие организации дополнительного образования, относительно многочисленны: 13,7% мероприятий муниципального уровня, 20,6% муниципальных этапов регионального мероприятий уровня, 40,0% муниципальных этапов мероприятий федерального уровня, 72,9% муниципальных этапов мероприятий международного уровня. Можно сделать вывод, что с ростом уровня мероприятия, направленного на выявление молодых талантов в художественно-эстетической сфере, среди участников возрастает доля детей и молодежи, занимающихся в организациях дополнительного образования.

Всего за 2016 год было проведено 337 муниципальных мероприятия, с января по май 2017 года – несколько больше, а именно 392 мероприятия.

По количеству мероприятий художественно-эстетической направленности муниципального уровня в 2016-2017 годах лидируют Камышловский городской округ (39 мероприятий), муниципальное образование город Ирбит (37 мероприятий), городской округ Среднеуральск (30 мероприятий). В указанный период не проводились мероприятия художественно-эстетической направленности муниципального уровня только в Сосьвинском городском округе, городском округе Верх-Нейвинском, городском округе Верхнее Дуброво и городском округе Верхняя Тура.



Мероприятия художественно-эстетической направленности муниципального уровня направлены на выявление талантов в различных сферах творчества: художественное творчество (например, выставка детского рисунка «Сказки гуляют по свету» Горноуральского городского округа, конкурс рисунков «Пройдем по деревеньке» Байкаловского муниципального района); декоративно-прикладное творчество (например, муниципальный конкурс-выставка декоративно-прикладного творчества «Пасхальный перезвон» Каменского городского округа, конкурс декоративно-прикладного творчества «Мир, в котором я живу» городского округа Краснотурьинск); музыкальное творчество (например, городской конкурс песен на иностранном языке «Евровидение» Качканарского городского округа, конкурс патриотической песни «Битва хоров» Верх-Нейвинского городского округа, фестиваль «Музыкальная жемчужина» городского округа Рефтинский), литературное творчество (например, окружной конкурс чтецов на английском языке «Шедевры английской литературы» города Нижнего Тагила, районный фестиваль «Литературный бульвар» Тугулымского городского округа); театральное творчество (например, муниципальный театральный фестиваль «Арлекин» городского округа Красноуфимск, городской фестиваль-конкурс «Театральная мозаика» Березовского городского округа). Кроме того, некоторые мероприятия сочетают в себе несколько направлений творческой деятельности.

В муниципальных этапах мероприятий художественно-эстетической направленности **регионального уровня** с начала 2017 года по май 2017 года приняли участие более 8,4 тысяч человек, из них<sup>14</sup>:

4,1 тысячи человек – учащиеся общеобразовательных организаций;

2,3 тысячи человек – обучающиеся дополнительного образования;

900 человек – воспитанники дошкольных образовательных организаций.

Муниципальные этапы мероприятий регионального уровня в данной сфере проводились в большинстве муниципальных образований Свердловской области (58,6%). Больше всего мероприятий проводилось в Кушвинском городском округе (13 мероприятий), Режевском городском округе (12 мероприятий), муниципальном образовании Алапаевском (также 12 мероприятий) В 2016 году было проведено 65 мероприятий данной группы, в 2017 – почти в два раза больше, а именно, 115 мероприятий.

Общее количество участников муниципальных этапов **мероприятий федерального уровня** художественно-эстетической направленности составило более 3,5 тысяч человек. Главным образом, это учащиеся школ (порядка 2,5 тысяч человек). Количество участников от организаций дополнительного образования составило порядка 700 человек, количество участников-воспитанников детских садов – около 300 человек.

Муниципальные этапы мероприятий федерального уровня художественно-эстетической направленности проводились только чуть более

<sup>14</sup> Для части мероприятий не было уточнено количество участников от различных образовательных организаций, поэтому общее число участников превышает сумму участников от различных организаций.

чем в половине муниципальных образований Свердловской области (55,7%). Больше всего мероприятий было организовано в Малышевском городском округе (29 мероприятий), и городском округе Дегтярске (26 мероприятий). Всего в 2016 году было проведено 80 мероприятия данной группы, в 2017 – несколько меньше, 77 мероприятий.

В муниципальных этапах мероприятий **международного уровня**, направленных на выявление достижений в сфере деятельности художественно-эстетической направленности приняли участие порядка 1000 человек. При этом преобладали дети и подростки из организаций дополнительного образования (более 600 человек). Количество учащихся школ составило порядка 400 человек, среди воспитанников ДОО участвовали 75 человек.

Муниципальные этапы мероприятий художественно-эстетической направленности международного уровня проводились только в 27,1% муниципальных образований. Больше всего мероприятий проводилось в городском округе Дегтярск (37 мероприятий, такое значительное число достигнуто, главным образом, за счет участия в большом количестве разнообразных конкурсов рисунков) и Малышевском городском округе (18 мероприятий). Всего в 2016 году было проведено 54 мероприятий данной группы, в 2017 – 47 мероприятия.

Можно отметить, что в контексте участия муниципальных образований в мероприятиях художественно-эстетической направленности, проводимых на региональном, федеральном и международном уровнях, отмечаются большие различия между муниципалитетами. Часть муниципальных образований вообще не участвует в мероприятиях данной направленности, часть участвует в одном-двух мероприятиях, некоторые муниципальные образования проводят муниципальные этапы большого числа мероприятий (до 10), кроме того, отдельные муниципальные образования организуют участие молодых талантов в региональных этапах 20 и более мероприятий.

На основании представленной информации можно сделать вывод, что хотя в мероприятиях данного направления в основном участвуют учащиеся школ, дети и подростки, занимающиеся в организациях дополнительного образования, преобладают среди участников мероприятий федерального и международного уровня. Дошкольники принимают участие в мероприятиях всех уровней, но их доля и уменьшается с ростом уровня мероприятий.

Достаточно большая часть мероприятий художественно-эстетической направленности начали проводиться в муниципальных образованиях Свердловской области только в последние три года (треть мероприятий муниципального уровня, от 10% до 25% мероприятий других уровней). При этом часть мероприятий муниципального уровня проводятся на протяжении более 20 лет, также в небольшом количестве мероприятий более высоких уровней муниципальные образования участвуют на протяжении более 20 лет. Перечень мероприятий художественно-эстетической направленности разнообразен, включает и традиционные, и новые, возникшие в соответствии с требованиями современности.

## **Мероприятия, направленные на выявление достижений обучающихся в спортивной сфере**

Мероприятия спортивной направленности относятся к группе наиболее распространенных. Подавляющее большинство спортивных проходят в очной форме.

В спортивных мероприятиях **муниципального уровня** за период с начала 2016 года по май 2017 года приняли участие порядка 140 тысяч человек, из них:

104 тысячи человек – учащиеся общеобразовательных организаций;

20 тысяч человек – воспитанники организаций дополнительного образования;

11,5 тысяч человек – воспитанники детских садов.

Таким образом, среди участников спортивных мероприятий преобладают школьники.

Всего за 2016 год было проведено 438 мероприятий муниципального уровня, с января по май 2017 года – 509 мероприятий.

По количеству спортивных мероприятий муниципального уровня в период с января 2016 года по май 2017 года лидируют Новоуральский городской округ (52 мероприятия), Ирбитское муниципальное образование (50 мероприятия), городской округ Карпинск (47 мероприятий), муниципальное образование город Ирбит (43 мероприятия). В указанный период не проводились муниципальные спортивные мероприятия в Кировградском и Сосьвинском городском округе, городских округах Верхняя Пышма, Верхнее Дуброво, Пелым.

Спортивные мероприятия муниципального уровня представлены различными видами спорта (лыжные гонки, баскетбол, волейбол, боевые искусства и т.д.), а также многочисленными спартакиадами, «веселыми стартами» и другими мероприятиями. Виды спорта, по которым в муниципальных образованиях Свердловской области с января 2016 года по май 2017 года были проведены муниципальные мероприятия, представлены в таблице 12. К числу наиболее распространенных видов спорта можно отнести легкую атлетику и лыжный спорт, к числу наименее распространенных – картинг, фигурное катание, конькобежный спорт и ушу.

Таблица 12

### **Наиболее распространенные виды спорта, % от числа спортивных мероприятий муниципального уровня**

| Вид спорта                           | Доля мероприятий |
|--------------------------------------|------------------|
| 1. Легкая атлетика                   | 10,2             |
| 2. Лыжные гонки, лыжные соревнования | 9,9              |
| 3. Футбол и мини-футбол              | 8,4              |
| 4. Волейбол                          | 6,6              |

| Вид спорта                                  | Доля мероприятий |
|---|------------------|
| 5. Баскетбол                                | 5,9              |
| 6. Теннис (в т.ч., настольный)              | 3,3              |
| 7. Шахматы                                  | 3,1              |
| 8. Спортивная стрельба                      | 2,0              |
| 9. Гимнастика (художественная и спортивная) | 1,6              |
| 10. Дзюдо                                   | 1,6              |
| 11. Тхэквондо                               | 0,9              |
| 12. Шашки                                   | 0,8              |
| 13. Велоспорт                               | 0,8              |
| 14. Плавание                                | 0,7              |
| 15. Биатлон                                 | 0,6              |
| 16. Пионербол                               | 0,5              |
| 17. Бокс                                    | 0,5              |
| 18. Тяжелая атлетика                        | 0,4              |
| 19. Картинг                                 | 0,2              |
| 20. Фигурное катание                        | 0,2              |
| 21. Конькобежный спорт                      | 0,2              |
| 22. Ушу                                     | 0,2              |

Более чем в половине муниципальных образований Свердловской области (57,1%) были проведены мероприятия спортивной направленности **регионального уровня**. В муниципальных этапах спортивных мероприятий регионального уровня приняли участие порядка 12 тысяч человек, среди них:

более 6 тысяч человек – обучающиеся общеобразовательных организаций;

порядка 4 тысяч человек – обучающиеся организаций дополнительного образования;

менее двухсот человек – воспитанники дошкольных образовательных организаций.

В 2016 году было проведено 93 муниципальных мероприятия регионального уровня, в 2017 году – 89 мероприятий. Среди мероприятий регионального уровня мероприятия, в которых участвовали только дети и подростки, представляющие организации дополнительного образования, составляют 51,1% от общего числа мероприятий. Почти треть региональных мероприятий были ориентированы на воспитанников дошкольных образовательных организаций.

Больше всего муниципальных спортивных мероприятий регионального уровня проведено в городском округе Дегтярск (18 мероприятий), Пышминском городском округе (15 мероприятий), Городском округе «Город Лесной» (10 мероприятий).

Общее количество участников муниципальных этапов **федеральных спортивных мероприятий** составило порядка 61,9 тысячи человек (т.е., почти в пять раз больше, чем число участников региональных мероприятий), из них:

48,2 тысячи человек – обучающиеся общеобразовательных организаций;

3,2 тысячи человек – обучающиеся организаций дополнительного образования;

9,0 тысяч человек – воспитанники дошкольных образовательных организаций.

Муниципальные мероприятия федерального уровня, ориентированные на массовое участие детей и молодых людей, были проведены в 73,4% муниципальных образований Свердловской области. Всего в 2016 году было проведено 71 мероприятие данной группы, в 2017 году – 94 мероприятия.

Муниципальные этапы спортивных мероприятий **международного уровня** в Свердловской области в период с начала 2016 года по май 2017 года практически не проводились. В подобных мероприятиях участвовали только представители муниципального образования город Алапаевск, Березовского, Бисертского, Верхотурского Пышминского городских округов (каждое муниципальное образование участвовало в одном мероприятии). Всего в 2016 году было проведено 2 мероприятия данной группы, в 2017 году – 3 мероприятия. В муниципальных этапах спортивных мероприятий международного уровня приняли участие порядка 400 человек.

На основании представленной информации можно сделать вывод, что мероприятия, направленные на выявление спортивных достижений в большей степени охватывают учащихся школ, вместе с тем обучающиеся, занимающиеся в организациях дополнительного образования также охвачены достаточно широко. Мероприятия регионального и международного уровня в несколько большей степени ориентированы на детей и подростков, занимающихся в организациях дополнительного образования, т.е. являются более специализированными. Для мероприятий регионального уровня, муниципальные этапы которых проводятся в муниципальных образованиях Свердловской области, характерно более четкое разделение по видам спорта: мероприятия, сочетающие в себе разные виды спорта (спартакиады) практически отсутствуют. Региональные мероприятия в большей степени направлены на выявление и развитие спортивной одаренности у тех детей и подростков, которые уже проявляют интерес к спорту и занимаются в организациях дополнительного образования. Мероприятия непосредственно муниципального и федерального уровней предполагают более широкий охват детей и молодежи и способствуют не только и не столько выявлению одаренностей, сколько развитию физической культуры и здорового образа жизни.

Большинство спортивных мероприятий проводится в течение достаточно длительного периода (на всех уровнях, за исключением международного, присутствуют мероприятия, которые проводятся в муниципальных образованиях на протяжении более чем 50 лет). При этом среди мероприятий

муниципального уровня доля относительно новых мероприятий (тех, которые проводятся только в течение последних трех лет или менее) составляют менее 5%, среди мероприятий регионального и федерального уровней – 21,5% и 20,5% соответственно. Таким образом, наиболее подвержены изменениям спортивные мероприятия регионального и федерального уровней. На муниципальном уровне очень сильны традиции проведения спортивных мероприятий и новые идеи практически не реализуются.

### **Мероприятия, направленные на выявление достижений обучающихся в социально значимой и общественной сфере**

За период с января 2016 года по май 2017 года в муниципальных образованиях Свердловской области было проведено 401 мероприятие муниципального уровня, 125 муниципальных этапов мероприятий регионального уровня, 80 муниципальных этапов мероприятий федерального уровня и 10 муниципальных этапов мероприятий международного уровня. Для мероприятий социально значимой и общественной направленности всех уровней действует отмеченная ранее тенденция: количество мероприятий, проведенных с января по май 2017 года несколько превосходит количество мероприятий, проведенных за весь 2016 год.

В мероприятиях социально значимой и общественной направленности **муниципального уровня** в период с января 2016 года по май 2017 года приняли участие порядка 63,1 тысячи человек, среди которых:

порядка 45,7 тысяч человек составляли учащиеся общеобразовательных организаций;

5,8 тысяч человек представляли организации дополнительного образования;

порядка 9,6 тысяч человек – воспитанники детских садов.

В качестве примеров мероприятий муниципального уровня, которые ориентированы на выявление талантов в области социально значимой и общественной направленности, можно назвать выездные лидерские сборы («Встреча друзей» Камышловского городского округа, лидерские сборы «Мы – будущее страны» Белоярского городского округа, Лидерские сборы «Школа Успеха» городского округа Верхнее Дуброво); конкурс социальных проектов «Я – гражданин» городского округа Карпинск; конкурс школьных пресс-центров «Прямой репортаж» Новолялинского городского округа.

В муниципальных этапах мероприятий **регионального уровня** приняли участие более 18 тысяч человек:

более 14 тысяч человек – обучающиеся общеобразовательных организаций;

порядка 1,2 тысяч человек – дети и подростки из организаций дополнительного образования;

2,7 тысяч человек – воспитанники дошкольных образовательных организаций.

Муниципальные этапы **федеральных мероприятий** социально значимой и общественной направленности характеризуются существенно большим количеством участников – более 39,6 тысяч человек:

более 30 тысяч человек – обучающиеся общеобразовательных организаций;

порядка 2 тысяч человек – обучающиеся организаций дополнительного образования;

порядка 2,8 тысяч – воспитанники дошкольных образовательных организаций.

Мероприятия федерального уровня имеют больший, чем мероприятия регионального уровня охват детей и подростков в данной сфере.

Муниципальными этапами мероприятий **международного уровня** были охвачены, в сумме, более 6,7 тысяч человек, из них порядка 5,6 тысяч человек – обучающиеся общеобразовательных организаций. Количество участников из дошкольных образовательных организаций и организаций дополнительного образования незначительно.

В отличие от мероприятий в рассмотренных ранее сферах достаточно большая часть мероприятий на всех уровнях проводится в очной форме (81,0% мероприятий муниципального уровня, 58,4% этапов мероприятий регионального уровня, 70,0% этапов мероприятий федерального уровня и 70% этапов мероприятий международного уровня).

Среди мероприятий муниципального уровня порядка трети проводятся только в последние три года и меньше (начиная с 2015 года). Среди мероприятий более высоких уровней таковых существенно меньше. В большей части муниципальных образований отсутствуют мероприятия, проводимые на протяжении нескольких десятилетий также. Это свидетельствует о том, что система мероприятий муниципального уровня в данной сфере находится в стадии формирования.

### **Мероприятия, направленные на выявление достижений обучающихся в туристско-краеведческой сфере**

За период с января 2016 года по май 2017 года в муниципальных образованиях Свердловской области было проведено 233 мероприятия муниципального уровня, 110 этапов мероприятий регионального уровня, 18 этапов мероприятий федерального уровня и 3 этапа мероприятий международного уровня туристско-краеведческой направленности. Для мероприятий социально значимой и общественной направленности всех уровней действует отмеченная ранее тенденция: количество мероприятий, проведенных с января по май 2017 года несколько превосходит количество мероприятий, проведенных за весь 2016 год. В отличие от мероприятий в сферах, рассмотренных ранее, большинство мероприятий на всех уровнях, за исключением международного проводились в очной форме.

В мероприятиях туристско-краеведческой направленности, проводимых на **муниципальном уровне** в период с января 2016 года по май 2017 года, приняли участие порядка 54,8 тысяч человек, среди них:

более 48,4 тысяч человек – учащиеся общеобразовательных организаций;

порядка 5,4 тысяч человек – обучающиеся организаций дополнительного образования;

1,6 тысяч человек – воспитанники дошкольных образовательных организаций.

В 40% мероприятий были задействованы только учащиеся общеобразовательных организаций.

В качестве примеров мероприятий муниципального уровня можно назвать конкурс экскурсоводов Камышловского городского округа, городской конкурс маршрутов и экскурсий города Каменска-Уральского.

В муниципальных этапах мероприятий **регионального уровня** приняли участие порядка 6,7 тысячи человек

более 5,9 тысяч человек – учащиеся общеобразовательных организаций;

более 700 человек – дети и подростки из организаций дополнительного образования;

порядка 200 человек – воспитанники дошкольных образовательных организаций.

Муниципальные этапы **федеральных мероприятий** туристско-краеведческой направленности характеризуются относительно небольшим количеством участников – около 4,3 тысяч человек, их них:

более 3,8 тысяч человек составляют учащиеся школ;

460 человек – обучающиеся организаций дополнительного образования;

75 человек – воспитанники детских садов.

Муниципальными этапами мероприятий **международного уровня** были охвачены всего 42 человека, из них большинство обучающиеся организаций дополнительного образования.

Среди мероприятий муниципального уровня 20% проводятся только в последние три года или меньше (начиная с 2015 года или позже). Среди мероприятий более высоких уровней таковых существенно меньше. При этом существуют мероприятия, традиции проведения которых насчитывают несколько десятков лет (особенно много таких среди мероприятий муниципального уровня). Так, например, городской слет юных туристов города Нижнего Тагила проводятся с 1950 года, туристический слет учащихся Камышловского муниципального района – также с 1950 года, зимние и летние туристические слеты муниципального образования Алапаевского – с 1961 года.

Кроме рассмотренных ранее направлений мероприятий, направленных на выявление талантов, в муниципальных образованиях Свердловской области проводились и другие мероприятия. Среди них распространены юнармейские слеты и конкурсы, мероприятия экологической направленности, бизнес-



направленности (конференция «Я-предприниматель» городского округа Рефтинский), а также мероприятия, имеющие отношение сразу к направлениям (районный конкурс рисунков «Моя заповедная природа»; районный конкурс театрализованных миниатюр «Юные защитники природы» среди дошкольников Ирбитского муниципального образования).

Всего в муниципальных образованиях Свердловской области в период с января 2016 года по май 2017 года было проведено 117 мероприятий такого рода. В них поучаствовали более 10,6 тысяч человек, из них:

порядка 7 тысяч человек – учащиеся школ;

порядка 700 человек – обучающиеся организаций дополнительного образования;

порядка 3 тысяч человек – воспитанники детских садов.

Муниципальные этапы мероприятий регионального уровня проводились в количестве 34 единиц, в них приняли участие порядка 1,9 тысяч человек (1,8 тысяч человек – школьники и порядка 80 человек обучающиеся организаций дополнительного образования). Воспитанники дошкольных образовательных организаций в данных мероприятиях не участвовали.

Помимо этого в муниципальных образованиях было проведено 10 мероприятий федерального уровня и 3 – международного. В них приняли участие порядка 4,3 тысяч человек и 90 человек соответственно. В мероприятиях этих уровней участвовали, преимущественно, учащиеся школ. Дошкольники в мероприятиях международного уровня не участвовали.

Данные, полученные в ходе исследования, позволяют сделать следующие выводы.

В целом наибольшее число мероприятий, реализуемых для выявления одаренных детей и талантливой молодежи, ориентированы на спортивную и интеллектуальную сферы. Наименьшее – на туристско-краеведческую деятельность, а также научно-техническое творчество. Спортивное и интеллектуальное направление – самые популярные направления мероприятий регионального уровня. В тоже время среди муниципальных этапов федеральных и международных мероприятий преобладают мероприятия интеллектуальной и художественно-эстетической направленности. Соотношение мероприятий различной направленности в общем количестве мероприятий остается практически неизменным в 2016 году и 2017 году. Вместе с тем, ни в одном из муниципальных образований работа по организации мероприятий не ведется одинаково активно по всем направлениям. Обычно приоритет отдается 2-3 направлениям.

Большая часть всех мероприятий по выявлению молодых талантов являются муниципальными, при этом с ростом уровня мероприятия (от муниципального к региональному, всероссийскому и международному) число муниципальных мероприятий сокращается: среди проведенных мероприятий меньше всего – муниципальных этапов федеральных и международных мероприятий. Исключение составляют только мероприятия интеллектуальной

направленности: в среднем число муниципальных этапов федеральных мероприятий превышает число муниципальных этапов региональных мероприятий. Таким образом, в рамках мероприятий интеллектуальной направленности в муниципальных образованиях Свердловской области обеспечивается более активное участие обучающихся в федеральных мероприятиях, а не в региональных (что может быть обусловлено преобладанием числа федеральных мероприятий над региональными).

Во всех сферах работы по выявлению одаренных детей и талантливой молодежи встречаются как массовые мероприятия (с количеством участников более тысячи человек), так и мероприятия, в которых принимают участие не более 10 человек. В основном массовые мероприятия муниципального уровня ориентированы на выявление спортивных способностей и одаренности.

Мероприятия всех уровней, направленные на выявление одаренных детей в большей степени, охватывают учащихся общеобразовательных организаций, в меньшей степени – воспитанников дошкольных образовательных организаций.

В муниципальных образованиях Свердловской области осуществляются различные стратегии организации мероприятий по выявлению одаренных детей и талантливой молодежи. В одних муниципальных образованиях активно ведется работа по созданию и проведению собственных мероприятий в различных сферах, при этом не достаточно внимания уделяется участию детей и молодых людей в мероприятиях регионального, всероссийского и международного уровней. В других – активно ведется работа по обеспечению участия детей и подростков в мероприятиях регионального (федерального, международного) уровня, но собственные мероприятия создаются и проводятся значительно реже. Возможно и сочетание этих стратегий. По нашему мнению, смешанная стратегия является оптимальной, поскольку позволяет, с одной стороны, выявить как можно больше одаренных детей и талантливых молодых людей на уровне муниципалитета, лучше познакомиться с ними. С другой стороны, использование смешанной стратегии дает детям и молодым людям больше возможностей проявить себя, понять свои способности и возможности. Задания в мероприятиях разного уровня, как правило, являются разнообразными по форме и содержанию. Участие в мероприятиях различного уровня, таким образом, позволяет избежать «зашоренности мышления». Отдельные муниципальные образования недостаточно активно реализуют работу по выявлению одаренности детей и молодых людей. Так, в Малышевском городском округе и Махнёвском муниципальном образовании не были проведены мероприятия муниципального и регионального уровня в интеллектуальной сфере.

Мероприятия муниципального уровня, как правило, имеют более долгую историю, чем мероприятия более высоких уровней, которые не так давно стали проводиться в муниципалитетах. С ростом включенности муниципалитетов в региональную и всероссийскую систему по выявлению одаренных детей и талантливой молодежи увеличивается и количество реализуемых мероприятий.

Во всех сферах число мероприятий, проведенных в 2017 году, превышает число мероприятий, проведенных в 2016 году (не смотря на то, что мероприятия 2016 года фиксировались за полный годовой период, а мероприятия 2017 года – на период с января по май). Это можно объяснить тем, что деятельности по выявлению молодых талантов в муниципальных системах образования в 2017 году стало уделяться больше внимания. В том числе и в отношении учета мероприятий, направленных на выявление молодых талантов, проводившихся в предыдущие годы.

В качестве рекомендаций для совершенствования деятельности муниципальных систем образования Свердловской области по выявлению молодых талантов хотелось бы отметить:

необходимость более активного включения муниципальных систем образования в обеспечение участия детей и молодежи в мероприятиях регионального, всероссийского и международного уровня;

необходимость своевременного информирования муниципальных систем образования о возможностях участия в международных мероприятиях;

необходимость создания условий и организации мероприятий регионального уровня и привлечения муниципальных систем образования к участию в них;

необходимость более активной работы по выявлению одаренности воспитанников дошкольных образовательных организаций.

### ***3. Основные направления деятельности муниципальных систем образования Свердловской области по поддержке молодых талантов***

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 17 ноября 2015 года № 1239 «Об утверждении Правил выявления детей, проявивших выдающиеся способности, сопровождения и мониторинга их дальнейшего развития» поддержка и сопровождение развития одаренных детей осуществляется в таких формах как обеспечение индивидуальной работы с одаренными детьми по формированию и развитию их познавательных интересов; профессиональная ориентация одаренных детей; психолого-педагогическое сопровождение одаренных детей; иные формы, предусмотренные законодательством Российской Федерации и локальными нормативными актами организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Рассмотрим более подробно, как в муниципальных образованиях Свердловской области реализуется поддержка молодых талантов.

Мероприятия по содействию профессиональной ориентации одаренных детей и талантливой молодежи проводятся в большинстве муниципалитетов. Вместе с тем представители муниципальных органов управления образования среди мероприятий по профессиональной ориентации, как правило, называли такие, которые ориентированы на всех учащихся, а не непосредственно на одаренных детей. Были представлены, например, такие мероприятия, как тестирование обучающихся, профориентационная диагностика, обучающие семинары, классные часы, беседы по профессиональному самоопределению (Тавдинский центр занятости), формирование профильных отрядов в летний период времени и т.д. Среди наиболее интересных мероприятий по содействию профессиональной ориентации одаренных детей и талантливой молодежи следует отметить ежегодное профориентационное мероприятие «Твоя карьера в творческой профессии»: мастер-классы и интеллектуальная игра (Новоуральский городской округ совместно с АНО ВО «Гуманитарным университетом»); встречи представителей разных ведомств и специалистов бизнес-структур с одаренными детьми и талантливой молодежью на базе общеобразовательных организаций в рамках дней профориентации (город Нижний Тагил), встречи с олимпийским чемпионом по гребле Евгением Салаховым в 2016-2017 г.г. (Муниципальное образование «поселок Уральский»); научно-практическую школу «Вертикаль успеха» для одаренных детей городского округа Ревда; «Школу юного инженера» (Городской округ Красноуральск).

В отдельных муниципалитетах в 2016-2017 годах не проводились мероприятия по профессиональной ориентации одаренных детей: Новолялинский, Пышминский, Тугулымский, Талицкий городские округа, Таборинский муниципальный район.

Для развития одаренности у детей подростков в муниципальных образованиях Свердловской области практикуется организация сезонных тематических школ для одаренных детей. Такие школы для одаренных детей проведены в 2016 году в образовательных организациях 30 (42,9%) муниципалитетов, в 2017 году – 26 (37,1%). Данные за 2016-2017 гг. представлены в таблице 13.

Таблица 13

**Сезонных тематические школ для одаренных детей в 2016-2017 гг.**

| Название муниципалитета                      | 2016 год  | 2017 год   |
|--|---|--|
| 1. Алапаевское муниципальное образование     | Смена для одаренных детей в загородном лагере «Факел», школа для талантливых детей «Лестница достижений»  | Смена для одаренных детей в загородном лагере «Факел», школа для талантливых детей «Лестница достижений»   |
| 2. Муниципальное образование город Алапаевск | «Школа успеха» по подготовке учащихся к Всероссийской олимпиаде по следующим предметам: математика, русский язык и литература, физика, история и обществознание, биология, химия, астрономия, физическая культура, иностранный язык, технология, МХК, экология, ОБЖ, экономика, география, информатика, право | «Школа успеха» по подготовке учащихся к Всероссийской олимпиаде по следующим предметам: математика, русский язык и литература, физика, история и обществознание, биология, химия, астрономия, физическая культура, иностранный язык, технология, МХК, экология, ОБЖ, экономика, география, информатика, право  |
| 3. Артемовский городской округ               | Социально-педагогический проект «Умные каникулы»  | –  |
| 4. Артинский городской округ                 | Муниципальная школа «Шаги к успеху»   | В рамках работы летних оздоровительных лагерей был представлен широкий спектр объединений дополнительной направленности, спортивных секций, кружков: «Лего-мульти», «Волшебная кисточка», «Юный краевед», «Игротека», «Речевичок», «Юный футболист», «Любители волейбола», работа малых научных лабораторий («Химия для малышей», «Мир растений и животных», «Занимательная физика», «Удивительный мир ЛЕГО» (конструирование), «Основы робототехники» (основы программирования роботов и механизмов), «Учим |

| Название муниципалитета             | 2016 год  | 2017 год  |
|-------------------------------------|---|---|
|                                     |   | английский вместе с ЛЕГО» (апробация конструкторов «Морхун»), «Мы любим математику», «Прошлое, настоящее, будущее» (развитие речи с использованием конструкторов «Моя первая история»), «Город мастеров» (бумагопластика, аппликация, поделки из природного материала), «Мультилего» (создание мультфильмов с помощью конструкторов ЛЕГО и подручных материалов)  |
| 5. Асбестовский городской округ     | Тематические смены в рамках летнего отдыха  | –   |
| 6. Ачитский городской округ         | Учеба ученического актива   | Учеба ученического актива   |
| 7. Байкаловский муниципальный район | Фестиваль компьютерного творчества «Цифровые каникулы» (Школа подготовки к олимпиаде по информатике), «Районный Фестиваль учащихся по иностранному языку» (Школа подготовки к олимпиаде по английскому, немецкому языку), единый день подготовки к муниципальному этапу олимпиад (Мастер-классы лучших учителей района), районный Фестиваль «Физики-лирики» (Школа подготовки к олимпиаде по физике и астрономии), проект «ЭКОДОМ» (Школа подготовки к олимпиаде по экологии), спортивные отряды при летних пришкольных лагерях | Фестиваль компьютерного творчества «Цифровые каникулы» (Школа подготовки к олимпиаде по информатике), «Районный Фестиваль учащихся по иностранному языку» (Школа подготовки к олимпиаде по английскому, немецкому языку), единый день подготовки к муниципальному этапу олимпиад (Мастер-классы лучших учителей района), районный Фестиваль «Физики-лирики» (Школа подготовки к олимпиаде по физике и астрономии), проект «ЭКОДОМ» (Школа подготовки к олимпиаде по экологии), спортивные отряды при летних пришкольных лагерях |
| 8. Березовский городской округ      | Сессии по подготовке к конкурсным мероприятиям на базе муниципального ресурсного центра   | Практикумы в рамках лагеря для одаренных детей  |
| 9. Верхнесалдинский городской округ | –   | Профильная смена «Школа юного исследователя»  |
| 10. Городской округ Верхнее Дуброво | Лидерские сборы «Школа Успеха»  | Лидерские сборы «Школа Успеха»  |
| 11. Городской округ Заречный        | «Школа юного исследователя»   | –   |
| 12. Ивдельский                      | Летняя многопредметная школа  | –   |

| Название муниципалитета                   | 2016 год  | 2017 год  |
|---|---|---|
| городской округ                           | «Сова» при МАОО СОШ № 1 г. Ивделя   |   |
| 13. Муниципальное образование город Ирбит | Сборы активистов Фестивального движения   | –   |
| 14. Ирбитское муниципальное образование   | Зимняя сессия районной школы юного эколога, профильный лагерь для обучающихся, способных в области филологии и общественных наук              | Весенняя сессия районной школы юного эколога, летняя сессия школы юного эколога   |
| 15. Камышловский городской округ          | Школа подготовки к олимпиадам («Школа одарённых детей»), Профильные сборы УрГЭУ   | Школа подготовки к олимпиадам («Школа одарённых детей»), школа лидеров при «Доме детского творчества», профильные сборы с участием ВПК (военно-промышленный комплекс) «Допризывник», «Школы искусств № 2» |
| 16. Качканарский городской округ          | Тематические смены в период проведения лагерей дневного пребывания по направлениям (интеллектуальное, спортивное, художественно-эстетическое) | Тематические смены в период проведения лагерей дневного пребывания по направлениям (интеллектуальное, спортивное, художественно-эстетическое)   |
| 17. Городской округ Красноуральск         | «Школа КВН», «Школа кино» на базе загородного оздоровительного образовательного лагеря для одаренных детей «Путь к успеху»                    | «Школа бизнеса» на базе загородного оздоровительного образовательного лагеря для одаренных детей «Путь к успеху»  |
| 18. Городской округ Краснотурьинск        | Школа высокобалльника по математике   | Школа подготовки «Прикладная химия» и «Прикладная физика» для учащихся 7,8 и 11 классов   |
| 19. Городской округ Красноуфимск          | «Лингвистические сборы», «АЛИР»   | «Непоседы», «Наследники», «Олимп», «Новобранец», «Технологии добра»   |
| 20. Кушвинский городской округ            | –   | Городской лагерь для одаренных детей «Интеллект»  |
| 21. Городской округ «Город Лесной»        | Физико-математическая школа   | Профильная смена «Надежды Росатома», лингвистическая школа «Альбион», весенняя школа «Магия открытий» для учащихся начальной школы, весенняя школа «Каникулы – на отлично»                                |
| 22. Нижнетуринский городской округ        | Профильные отряды в летний период «Лингва», «Эндемики», «Унисон», «КЛИО»  | Профильные отряды в летний период «Лингва», «Эндемики», «Унисон», «КЛИО»  |
| 23. Город Нижний                          | Малая академия наук   | Во время весенних каникул 2017  |

| Название муниципалитета           | 2016 год  | 2017 год  |
|-----------------------------------|---|---|
| Тагил                             | функционирует при МБУ ДО ГДДЮТ  | г. в МАУ ДОК «Звездный» прошли смены для одаренных детей Нижнего Тагила – «Академия успеха»   |
| 24. Новоуральский городской округ | Летние языковые школы за рубежом, осенне-весенние сессии «Школы одаренного ребенка», интеллектуальный отряд в рамках школьного оздоровительного лагеря                                      | –   |
| 25. Городской округ Первоуральск  | Отряды интеллектуальной направленности в летних лагерях с дневным пребыванием детей (ОО №№ 4,32,21), школа олимпиадного программирования, городские выездные сборы актива учащейся молодежи | Отряды интеллектуальной направленности в летних лагерях с дневным пребыванием детей (ОО №№ 4,21), лагерь с дневным пребыванием для одаренных детей (подготовка к ЕГЭ) ОО №1, школа олимпиадного программирования, городские выездные сборы актива учащейся молодежи                                 |
| 26. Полевской городской округ     | Юные интеллектуалы Среднего Урала», «Юный физик», «Я политик», «Юный эколог», «Юный спортсмен»  | «Юные интеллектуалы Среднего Урала», «Юный физик», «Интеллекториум», «Юный математик», «Я политик», «Юный эколог», «Юный спортсмен», «Юный техник»  |
| 27. Городской округ Ревда         | Научно-практическая школа «Вертикаль успеха» для одаренных детей, образовательный проект «Школа юных пилотов», в рамках реализации комплексной программы «Уральская инженерная школа»       | Научно-практическая школа «Вертикаль успеха» для одаренных детей  |
| 28. Режевской городской округ     | Осенняя школа интеллектуалов для обучающихся 10 – 11 классов по подготовке к Всероссийской олимпиаде школьников   | Осенняя школа интеллектуалов для обучающихся 10 – 11 классов по подготовке к Всероссийской олимпиаде школьников, весенняя выездная школа для одаренных детей Режевского городского округа «Неделя успеха», физическая школа для одаренных обучающихся 7 – 8 классов общеобразовательных организаций |
| 29. Городской округ               | Проект «Успешный ученик»  | Проект «Успешный ученик»  |



| Название муниципалитета        | 2016 год  | 2017 год   |
|--------------------------------|---|--|
| ЗАТО Свободный                 |   |  |
| 30. Городской округ Сухой Лог  | Осенняя каникулярная школа (профильная инженерная каникулярная школа), мероприятия, направленные на выявление, поддержку и развитие интеллектуального и творческого потенциала учащихся в рамках учебных предметов: обществознание; английский язык), зимняя каникулярная школа (профильная «зимняя инженерная каникулярная школа», мероприятия, по направлениям филология, физика) | Весенняя каникулярная школа учащихся муниципальных общеобразовательных организаций |
| 31. Тавдинский городской округ | Летний муниципальный лагерь «Флора», этно-краеведческая экспедиция «КЛИО-2016», летний лингво-краеведческий лагерь «Лингва 2016»  | Летний лингво-краеведческий лагерь «Лингва 2017»                                   |
| 32. Туринский городской округ  | Районная школы «Интеллект» и летняя школа «Интеллект»   | Районная школы «Интеллект» и летняя школа «Интеллект»                              |

Подчеркнем, что в 19 (27,1%) муниципалитетах сезонные тематические школы для одаренных детей проводятся систематически на протяжении всего исследуемого периода. Более чем в трети (32 муниципалитета, что составляет 45,7%) муниципальных образований в 2016 и 2017 годах не были организованы сезонные тематические школы. Среди них городские округа: Арамилский, Белоярский, Бисертский, Верх-Нейвинский, Верхний Тагил, Верхняя Пышма, Верхняя Тура, Гаринский, Горноуральский, Дегтярск, город Каменск-Уральский, Карпинск, Кировградский, Красноуфимский, Малышевский, Новолялинский, Пелым, Пышминский, Рефтинский, Североуральский, Сосьвинский, Среднеуральск, Староуткинск, Талицкий, Тугулымский, Шалинский городской округ; Камышловский, Нижнесергинский, Слободо-Туринский, Таборинский муниципальные районы; а также муниципальные образования «посёлок Уральский» и Махнёвское.

Для поощрения одаренных детей и талантливой молодежи в муниципальных образованиях Свердловской области учреждены премии, гранты, стипендии, знаки отличия, грамоты.

Премии для одаренных детей учреждены более чем в трети муниципальных образований (32 муниципальных образования, что составляет 45,7%). Названия премий представлены в таблице 14.

**Премии для одаренных детей и талантливой молодежи, учрежденные в муниципальных образованиях Свердловской области**

| Название муниципалитета                      | Название премии  |
|--|--|
| 1. Муниципальное образование Алапаевское     | Денежный сертификат  |
| 2. Муниципальное образование город Алапаевск | Премия «Ученик года»   |
| 3. Арамилский городской округ                | Премия главы Арамилского городского округа   |
| 4. Асбестовский городской округ              | «Юные дарования» (целевые денежные выплаты, направленные на поддержку талантливой молодежи образовательных организаций Асбестовского городского округа), денежная премия «Лица» (Лицейское качество)   |
| 5. Байкаловский муниципальный район          | Премия главы администрации Байкаловского муниципального района победителям и призерам муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников  |
| 6. Бисертский городской округ                | Ежегодная муниципальная молодежная премия  |
| 7. Городской округ Верхнее Дуброво           | Фонд «Добро людям» О.А. Гусев  |
| 8. Верхнесалдинский городской округ          | Премия «Успех года»  |
| 9. Городской округ Верхняя Тура              | Премия Главы муниципального образования  |
| 10. Ирбитское муниципальное образование      | Премии отличникам учебы  |
| 11. Город Нижний Тагил                       | Премия имени Аммоса Черепанова за достижения в техническом творчестве (в соответствии с постановлением Администрации г. Нижний Тагил от 27.03.2012 N 510 «Об установлении детской премии имени Аммоса Черепанова»)   |
| 12. Каменский городской округ                | Премия Главы муниципального образования «Каменский городской округ»  |
| 13. Камышловский муниципальный район         | Премия участникам и победителям номинаций районного конкурса «Ученик года» ежегодно с 2003 года  |
| 14. Городской округа Карпинск                | Премии Главы городского округа Карпинск «За особые успехи в учении», «За достижение высоких результатов в творческой деятельности», «За достижение высоких результатов в учебно-исследовательской деятельности», «За достижение высоких результатов в области общественной |

| Название муниципалитета            | Название премии  |
|------------------------------------|--|
|                                    | деятельности», «Лидер года» (постановление администрации Городского округа Карпинск от 30.12.2014 г. № 2317)   |
| 15. Городской округ Краснотурьинск | Премия имени «А.С. Поплаухина»   |
| 16. Городской округ Красноуральск  | Конкурс исследовательских и творческих работ на соискание премии им. А.С. Поплаухина   |
| 17. Городской округ Красноуфимск   | Премия директора школы   |
| 18. Городской округ «Город Лесной» | Премия главы городского округа «Город Лесной»; «Успех года» в области образования, культуры и спорта   |
| 19. Невьянский городской округ     | Для выпускников, окончивших среднюю школу с медалью и основную школу с отличием  |
| 20. Нижнетуринский городской округ | Материальная помощь выпускникам, которые достигли особых успехов в учении  |
| 21. Новоуральский городской округ  | Премия «Познание. Творчество. Успех»   |
| 22. Городской округ Пелым          | Премия главы городского округа Пелым «Одаренный ребенок» в сферах образования, культуры и искусства, физкультуры и спорта в 2017 году (постановление администрации Городского округа Пелым от 29.06.2017 № 112 (ежегодное ко Дню защиты детей); дополнительная премия обладателям Аттестата о среднем общем образовании с отличием и золотой медали «За особые успехи в учении» за курс среднего общего образования» |
| 23. Полевской городской округ      | Премия общественной организации «Попечительский совет Полевского городского округа» лучшим педагогам, наиболее одаренным учащимся и юным спортсменам (ежегодно)  |
| 24. Пышминский городской округ     | За 1,2,3 место в конкурсе «Ученик года», победителям в 3 и более предметах в муниципальном этапе ВсОШ  |
| 25. Городской округ Ревда          | Присуждение премии управления образования обучающимся муниципальных образовательных учреждений общего и дополнительного образования городского округа Ревда, достигшим особых успехов в интеллектуальной, исследовательской, творческой, спортивной, общественной и социально значимой деятельности, премия «Кадетская слава» (номинанты) за успехи и достижения в кадетском движении                                |

| Название муниципалитета           | Название премии  |
|-----------------------------------|--|
| 26. Режевской городской округ     | «Медалист общеобразовательного учреждения»   |
| 27. Городской округ Среднеуральск | «Путь к успеху» – премии для обучающихся – медалистов                                      |
| 28. Городской округ Староуткинск  | По итогам года отличникам учебы  |
| 29. Городской округ Сухой Лог     | «Именная премия Главы городского округа талантливой молодежи»                              |
| 30. Тавдинский городской округ    | Премия Главы Тавдинского городского округа, учреждена 13.02.2014 г.                        |
| 31. Туринский городской округ     | Премия главы Туринского городского округа одаренным и талантливым детям «Ступени к успеху» |
| 32. Шалинский городской округ     | Молодежная премия «Гордость Шалинского городского округа», «Право ношения черного берета»  |

В 8 муниципальных образованиях Свердловской области, что составляет 11,4%, у одаренных детей есть возможность получить гранты.

Таблица 15

**Гранты для одаренных детей и талантливой молодежи, учрежденные в муниципальных образованиях Свердловской области**

| Название муниципалитета                      | Название гранта  |
|--|--|
| 1. Муниципальное образование город Алапаевск | Грант «Лучший волонтерский отряд»  |
| 2. Волчанский городской округ                | Грант главы Волчанского городского округа  |
| 3. Городской округ Верхотурский              | Грант «Ученик года»  |
| 4. Кушвинский городской округ                | Грант главы Кушвинского городского округа в номинации «Образование»  |
| 5. Новолялинский городского округа           | Грант Главы Новолялинского городского округа, грант Системы образования Новолялинского городского округа   |
| 6. Новоуральский городской округ             | Грант АО «Уральский электрохимический комбинат» (Именные премии победителям и призерам муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по математике, физике, химии) |
| 7. Городской округ Ревда                     | Грант «Одаренные дети 2014 – 2020»   |
| 8. Тугулымский городской округ               | Грант главы Тугулымского городского округа победителю муниципального конкурса «Ученик года»  |

В 13 (18,6%) муниципальных образованиях Свердловской области для поощрения одаренных детей и талантливой молодежи учреждены стипендии.

Таблица 16

**Стипендии для одаренных детей и талантливой молодежи, учрежденные в муниципальных образованиях Свердловской области**

| Название муниципалитета             | Название стипендии   |
|-------------------------------------|--|
| 1. Белоярский городской округ       | Стипендия Главы Белоярского городского округа  |
| 2. Городской округ Верхняя Пышма    | Стипендия Главы городского округа Верхняя Пышма  |
| 3. Городской округ Заречный         | Стипендия Главы городского округа Заречный «На поддержку одаренной и талантливой учащейся молодежи»  |
| 4. Качканарский городской округ     | Стипендия Главы Качканарского городского округа  |
| 5. Кировградский городской округ    | Ежегодная стипендия Главы Кировградского городского округа для поддержки талантливых детей, проявивших выдающиеся способности в области образования, культуры и спорта     |
| 6. Городской округ Красноуральск    | «Ученик года»  |
| 7. Городской округ «Город Лесной»   | Стипендия главы городского округа «Город Лесной» за достижения в области образования, культуры и спорта (ежегодно – 54 стипендиата)  |
| 8. Нижнетуринский городской округ   | Именная стипендия Главы Нижнетуринского городского округа  |
| 9. Город Нижний Тагил               | Стипендия Главы города   |
| 10. Городской округ Пелым           | Именная стипендия главы городского округа Пелым «Отличник школы», утверждена постановлением администрации городского округа Пелым от 10.10.2011 № 311 (по итогам четверти) |
| 11. Городской округ Первоуральск    | Стипендия Главы Администрации городского округа Первоуральск   |
| 12. Серовский городской округ       | Стипендии главы Серовского городского округа за достигнутые успехи в области образования, социальной значимости, спорта и творчества                                       |
| 13. Таборинский муниципальный район | Стипендия главы Таборинского муниципального района   |

Вручение знаков отличия характерно для деятельности 11 муниципалитетов (15,7%).

Таблица 17

**Знаки отличия для одаренных детей и талантливой молодежи,  
учрежденные в муниципальных образованиях Свердловской области**

| Название муниципалитета                  | Название знака отличия  |
|--|---|
| 1. Алапаевское муниципальное образование | «Ученик года»   |
| 2. Артемовский городской округ           | «Почетный знак Главы Артемовского городского округа» (15.05.2017)                             |
| 3. Ирбитское муниципальное образование   | Звание «Самородок Ирбитского края»  |
| 4. Камышловский городской округ          | Статуэтки с гравировкой «Ученик года», «Спортсмен года» (с 1998 года)                         |
| 5. Городской округ Красноуфимск          | Памятный знак «Ученик года»   |
| 6. Городской округ Первоуральск          | Знак «Одаренные дети», значок «Одаренный ребенок»   |
| 7. Полевской городской округ             | Знак «Овация» наиболее творчески одаренным педагогам и учащимся                               |
| 8. Серовский городской округ             | Знаки отличия «Центр развития интеллектуально-одаренных детей «Дар» и «Патриот» (с 2014 года) |
| 9. Тавдинский городской округ            | Именной поздравительный адрес начальника Управления образованием                              |
| 10. Шалинский городской округ            | «Лидер года», «Ученик года»   |

Учреждение грамот характерно для деятельности почти всех муниципалитетов. Вместе с тем грамоты «Управления образования» вручаются одаренным детям и талантливой молодежи только в 6 городских округах: Арамилском, Бисертском, Североуральском, Серовском, Тавдинском, Шалинском.

В 22 (30,9%) муниципальных образованиях для одаренных детей и талантливой молодежи до 18 лет в качестве поощрения организуются смены в загородных лагерях.

Таблица 18

**Организация смен в загородных лагерях для одаренных детей и  
молодежи до 18 лет**

| Название муниципалитета                  | Название смены/лагеря   |
|--|---|
| 1. Муниципальное образование Алапаевское | Загородный лагерь «Факел»   |
| 2. Асбестовский городской округ          | Лагерь «Таватуй» (2016)   |
| 3. Березовский городской округ           | Круглогодичный лагерь для одаренных детей   |
| 4. Верхнесалдинский городской округ      | Профильные смены «Лидеры 21 века», «Школа юного исследователя», «Вектор интеллекта» |

| Название муниципалитета                  | Название смены/лагеря   |
|--|---|
| 5. Городской округ Верхотурский          | Творческие смены (2 и 3) в загородном лагере, спортивная (4 смена).   |
| 6. Муниципальное образование город Ирбит | Сборы активистов Фестивального движения   |
| 7. Ирбитское муниципальное образование   | Профильный лагерь для обучающихся, способных в области филологии и общественных наук, Школа юного эколога   |
| 8. Камышловский городской округ          | Бесплатные путевки в закрытом лагере на Черном море, закрытый лагерь Таватуй и Абзаково для одарённых детей с 2000 года   |
| 9. Городской округ Красноуральск         | Загородный оздоровительный образовательный лагерь для одаренных детей «Путь к успеху» (в период весенних и осенних каникул)   |
| 10. Городской округ «Город Лесной»       | Профильные смены – «Надежды Росатома», «Магия открытий», «Альбион», «Солнышко»  |
| 11. Малышевский городской округ          | Загородный центр «Таватуй», смена для одаренных и талантливых детей, организуемая ГАУДО СО «Дворцом молодёжи»   |
| 12. Невьянский городской округ           | Специализированная смена «Эрудит» лагерь «Абзаково» г. Магнитогорск для победителей муниципальных этапов олимпиад   |
| 13. Нижнесергинский муниципальный район  | Загородный лагерь «Спутник»   |
| 14. Город Нижний Тагил                   | Проведение профильной смены «Академия успеха» в МАУ ДОК «Звездный» (проводиться на основании ежегодных приказов управления образования Администрации города Нижний Тагил) |
| 15. Новолялинский городской округ        | Организация смены актива старшеклассников   |
| 16. Новоуральский городской округ        | Учебно-тренировочные сборы, интеллектуальный отряд в рамках школьного оздоровительного лагеря   |
| 17. Полевской городской округ            | В МБУ «ДОЛ «Лесная сказка», в ДОЛ «Городок солнца» ПАО «СТЗ»<br>Оздоровительная смена в санаторно-оздоровительном лагере на побережье Чёрного моря (ежегодно)             |
| 18. Городской округ Ревда                | «Вертикаль успеха»  |
| 19. Североуральский городской округ      | Тематическая смена «Я – человек земли» в оздоровительном лагере дневного  |

| Название муниципалитета        | Название смены/лагеря   |
|--------------------------------|---|
|                                | пребывания «Журавлики» на базе МАУ ДО центр «Остров»  |
| 20. Серовский городской округ  | Загородный лагерь для одаренных детей и молодежи до 18 лет «Прометей»   |
| 21. Тавдинский городской округ | Профильный отряд Профсоюз в ДООЦ «Родничок», летний муниципальный лагерь «Флора», летний лингво-краеведческий лагерь «Лингва» |
| 22. Шалинский городской округ  | Круглосуточный лагерь «Сигма» для талантливых детей   |

В Свердловской области предоставление бесплатных путевок во Всероссийские и международные детские центры («Смена», «Артек», «Орленок», «Океан» и др.) осуществляется в 35 (50,0%) муниципальных образованиях. Названия детских центров отражены в таблице 19.

Таблица 19

### Всероссийские и международные детские центры

| Название муниципалитета                  | Название детского центра   |
|--|--|
| 1. Алапаевское муниципальное образование | «Артек», «Океан»   |
| 2. Асбестовский городской округ          | «Артек»  |
| 3. Байкаловский муниципальный район      | «Артек», «Орленок», «Смена», Летний лагерь им. В.Крапивина «Каравелла» |
| 4. Белоярский городской округ            | «Артек», «Орленок»   |
| 5. Березовский городской округ           | «Артек», «Жемчужина России»  |
| 6. Бисертский городской округ            | «Смена», «Артек», «Орленок», «Океан»                                   |
| 7. Городской округ Верхнее Дуброво       | «Артек», «Орленок», «Океан», «Смена»                                   |
| 8. Верхнесалдинский городской округ      | «Артек», «Орленок»   |
| 9. Городской округ Верх-Нейвинский       | «Артек», «Орленок», «Океан»  |
| 10. Городской округ Верхний Тагил        | «Артек», «Орленок»   |
| 11. Городской округ Верхотурский         | «Артек», «Оранжевое лето», «Орленок»                                   |
| 12. Волчанский городской округ           | «Орленок»  |
| 13. Гаринский городской округ            | «Артек», «Орленок»   |
| 14. Горноуральский городской округ       | «Артек», «Орленок»   |
| 15. Ивдельский городской округ           | «Артек», «Орленок», «Океан», «Смена»                                   |
| 16. Муниципальное образование            | «Артек», «Орленок», «Океан», «Смена»                                   |



| Название муниципалитета             | Название детского центра  |
|-------------------------------------|---|
| город Ирбит                         |   |
| 17. Каменский городской округ       | «Артек», «Орленок»  |
| 18. Камышловский городской округ    | «Артек», «Орленок», «Океан», «Смена»  |
| 19. Качканарский городской округ    | «Артек», «Орленок», «Сириус»  |
| 20. Кушвинский городской округ      | «Артек», «Орленок», «Океан», «Смена»  |
| 21. Городской округ «Город Лесной»  | «Артек», «Орленок» в рамках проекта «Школа Росатома», «Океан», Летняя школа Лиги Роснано, «Сириус» (Сочи), Уральская проектная смена на Таватуе, отраслевая смена «Школы Росатома» в СОК «Камчия», Болгария |
| 22. Невьянский городской округ      | «Артек», «Орленок», «Океан», «Смена»  |
| 23. Город Нижний Тагил              | «Артек», «Орленок», «Океан», «Смена»  |
| 24. Нижнетуринский городской округ  | «Артек»   |
| 25. Новолялинский городской округ   | «Артек», «Орленок», «Океан», «Смена»  |
| 26. Новоуральский городской округ   | «Артек», «Орленок», «Океан», «Смена»  |
| 27. Полевской городской округ       | «Артек», «Орленок», «Океан», «Смена»  |
| 28. Пышминский городской округ      | «Артек», «Орленок»  |
| 29. Городской округ Ревда           | «Артек», «Орленок»  |
| 30. Городской округ Рефтинский      | «Смена», «Артек», «Орленок», «Океан»  |
| 31. Североуральский городской округ | «Артек»   |
| 32. Серовский городской округ       | «Артек», «Орленок», «Океан», «Смена»  |
| 33. Тавдинский городской округ      | «Артек», «Орленок», «Океан»   |
| 34. Тугулымский городской округ     | «Артек», «Орленок»  |
| 35. Туринский городской округ       | «Артек», «Океан»  |

Помимо обозначенных форм поощрения одаренных детей и талантливой молодежи в муниципальных образованиях Свердловской области также встречаются следующие: слет одаренных и талантливых детей «Звезды надежды»; присвоение званий «Подмастерье», «Мастер», «Бронзовый мастер», «Серебряный мастер», «Золотой мастер», «Магистр»; приглашение на Елку Главы муниципального образования, на Губернаторскую елку; Благодарственные письма Главы Администрации муниципального образования; церемонии вручения медалей «За особые успехи в учении»; экскурсионные поездки.

Важной составляющей системы поддержки одаренных детей и талантливой молодежи является оказание адресной поддержки одаренным детям и талантливой молодежи. В рамках данного исследования под адресной поддержкой, прежде всего, понимаются организация системы наставничества (тьюторства/менторства); разработка и реализация индивидуальных образовательных маршрутов; индивидуальное психолого-педагогическое сопровождение. Все формы адресной поддержки представлены в большей степени в общеобразовательных организациях, чем в дошкольных и образовательных организациях дополнительного образования (Таблица 20).

Наиболее распространенной формой адресной поддержки в образовательных организациях является разработка и реализация индивидуальных образовательных маршрутов.

Индивидуальное психолого-педагогическое сопровождение – вторая по распространенности форма адресной поддержки в дошкольных и общеобразовательных организациях. В указанных организациях реже встречается организация системы наставничества. В то время как в организациях дополнительного образования индивидуальное психолого-педагогическое сопровождение и организация системы наставничества распространены в равной степени.

Таблица 20

**Формы адресной поддержки  
в различных образовательных организациях, %**

| Формы адресной поддержки  | ДОО  | ОО   | Организации<br>дополнительно<br>го образования |
|---|------|------|--|
| 1. Организация системы наставничества (тьюторства/менторства)       | 16,2 | 37,1 | 30,0   |
| 2. Разработка и реализация индивидуальных образовательных маршрутов | 42,9 | 64,3 | 54,3   |
| 3. Индивидуальное психолого-педагогическое сопровождение            | 38,6 | 55,7 | 30,0   |
| 4. Ничего из вышперечисленного                                      | 7,4  | 4,4  | 4,4  |
| 5. Другое   | 1,5  | 2,9  | 2,9  |

В отдельных муниципальных образованиях применяются и иные формы адресной поддержки. В Серовском городском округе обучающимся образовательных организаций оказывается финансовая поддержка для участия в региональных, федеральных и международных мероприятиях. В городском округе Краснотурьинск финансовую поддержку участия в олимпиадах и конкурсах оказывают предприятия, входящие в состав ООО «УГМК-Холдинг».

Отметим, что в ряде муниципальных образований (8 муниципалитетов, 11,4%) никакие формы адресной поддержки одаренным детям и талантливой

молодежи не представлены среди них: городские округа Артинский, Ачитский, Верхний Тагил, Красноуфимск, Староуткинск, Сосьвинский городской округ, Город Каменск-Уральский, Слободо-Туринский муниципальный район.

По результатам исследования можно сказать, что многие муниципалитеты в той или иной степени стараются поддерживать одаренных детей и талантливую молодежь.

Муниципальные системы образования Свердловской области реализуют различные направления деятельности по поддержке молодых талантов. Формы поддержки распространенные в подавляющем большинстве муниципальных образований (89%) Свердловской области – адресная поддержка детей и молодых людей и моральное поощрение грамотами. Самой распространенной формой адресной поддержки одаренных детей и талантливой молодежи стала разработка и реализация индивидуальных образовательных маршрутов. В большей степени формы адресной поддержки представлены в образовательных организациях. В каждом втором муниципальном образовании одаренные дети и талантливые молодые люди поощряются путевками во всероссийские и международные детские центры.

Менее чем в половине муниципальных образований проводятся тематические школы (43%) для одаренных детей и только в трети муниципальных образований (27%) они организуются систематически на протяжении хотя бы последних двух лет. В трети муниципальных образований за последние два года не было организовано ни одной школы. Также чуть более чем в трети муниципальных образований (46%) для одаренных детей учреждены премии.

В трети муниципальных образований (30%) организуются специальные смены в загородных лагерях для одаренных детей.

Значительно реже, только в каждом втором (19%) муниципальном образовании учреждены стипендии, знаки отличия (16%), гранты (10%).

Специальные мероприятия по содействию профессиональной ориентации одаренных детей и талантливой молодежи проводятся лишь в отдельных муниципальных образованиях. Профессиональная ориентация одаренных детей и талантливой молодежи происходит преимущественно в рамках комплексных мероприятий по профессиональной ориентации для всех групп обучающихся.

Отдельные муниципалитеты практически не уделяют внимания поддержке одаренных детей и талантливой молодежи (городской округ Рефтинский, Ачитский городской округ, муниципальное образование «посёлок Уральский», Сосьвинский городской округ, город Каменск-Уральский).

В ходе исследования не были выявлены инновационные формы поддержки, применяемые в муниципалитетах Свердловской области. В основном все мероприятия и формы поддержки молодых талантов схожи и функционируют достаточно давно.

#### **4. Анализ содержания программ выявления и развития молодых талантов, разработанных в муниципальных образованиях Свердловской области**

В соответствии с одной из задач исследования был проведен анализ содержания программ выявления и развития молодых талантов, разработанных в муниципальных образованиях Свердловской области. Органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, для экспертной оценки были предоставлены муниципальные целевые программы/комплексы мер («дорожные карты», планы мероприятий) по выявлению и развитию молодых талантов.

Для экспертизы были получены различные виды документов. Процентное распределение муниципальных образований в зависимости от вида предоставленного документа представлено в таблице 21.

Таблица 21

#### **Распределение муниципальных образований Свердловской области в зависимости от наличия муниципальных целевых программ или других документов по выявлению и развитию молодых талантов (% от общего числа муниципальных образований)**

| Показатели  | Муниципальное образование | Количество МО | %    |
|---|---------------------------|---------------|------|
| 1. Комплекс мер (план) по выявлению и развитию молодых талантов | ГО Артинский              | 31            | 42,4 |
|   | Белоярский ГО             |               |      |
|   | ГО Верхнее Дуброво        |               |      |
|   | Верхнесалдинский ГО       |               |      |
|   | ГО Верхняя Пышма          |               |      |
|   | Гаринский ГО              |               |      |
|   | Горноуральский ГО         |               |      |
|   | ГО Дегтярск               |               |      |
|   | ГО Заречный               |               |      |
|   | МО город Ирбит            |               |      |
|   | Ирбитское МО              |               |      |
|   | Камышловский ГО           |               |      |
|   | ГО Карпинск               |               |      |
|   | Качканарский ГО           |               |      |
|   | ГО Красноуфимск           |               |      |
|   | ГО Город Лесной           |               |      |
|   | Нижнесергинское МО        |               |      |
|   | Нижнетуринский ГО         |               |      |
|   | Новолялинский ГО          |               |      |
|   | Новоуральский ГО          |               |      |
|   | ГО Первоуральск           |               |      |
| Пышминский ГО   |                           |               |      |
| ГО Рефтинский   |                           |               |      |
| Североуральский ГО  |                           |               |      |

| Показатели  | Муниципальное образование  | Количество МО | %    |
|---|--|---------------|------|
|   | Серовский ГО<br>Слободо-Туринский МР<br>ГО Среднеуральск<br>ГО Староуткинск<br>ГО Сухой Лог<br>Сысертский ГО<br>Туринский ГО   |               |      |
| 2. В муниципалитете разработан (используется) документ Управления образования, включающий пункт, часть, раздел, посвященный выявлению и развитию молодых талантов | Арамильский ГО<br>Артемовский ГО<br>Волчанский ГО<br>ГО Верхний Тагил<br>МО Город Каменск-Уральский<br>Камышловский МР<br>ГО Краснотурьинск<br>Кушвинский ГО<br>Малышевский ГО<br>Невьянский ГО<br>Режевской ГО<br>Таборинский МР<br>ГО ЗАТО Свободный<br>Шалинский ГО | 14            | 19,2 |
| 3. В МО разработана программа развития муниципалитета, включающая пункт, часть, раздел, посвященный выявлению и развитию молодых талантов балла                   | МО город Алапаевск<br>Березовский ГО<br>Верх-Нейвинский ГО<br>Верхотурский ГО<br>МО город Екатеринбург<br>ГО Пелым<br>Тугулымский ГО   | 7             | 9,6  |
| 4. В муниципалитете разработана Программа выявления и развития молодых талантов   | Алапаевское МО<br>Асбестовский ГО<br>Байкаловский МР<br>Каменский ГО<br>Город Нижний Тагил<br>ГО Ревда<br>Тавдинский ГО  | 7             | 9,6  |
| 5. Муниципалитетом не предоставлены сведения о наличии\отсутствии документов в данном направлении   | Бисертский ГО<br>ГО Богданович<br>ГО Красноуральск<br>МО Красноуфимский округ<br>ГО Нижняя Салда<br>Полевской ГО<br>Сосьвинский ГО   | 7             | 9,6  |
| 6. Муниципалитетом предоставлены сведения об отсутствии программы выявления и развития талантов   | Ачитский ГО<br>ГО Верхняя Тура<br>Ивдельский ГО<br>Кировградский ГО<br>Махнёвское МО<br>Талицкий ГО  | 7             | 9,6  |

| Показатели | Муниципальное образование | Количество МО | % |
|------------|---------------------------|---------------|---|
|            | МО поселок Уральский      |               |   |

Муниципальная программа выявления и развития молодых талантов разработана только в 7 муниципалитетах, что составляет 9,6% от общего количества муниципалитетов. В 31 муниципальном образовании имеется комплекс мер или план по выявлению и развитию молодых талантов (42,4%). 21 муниципалитет не имеет отдельного документа, посвященного данному направлению работы. Деятельность в направлении развития молодых талантов прописана как пункт в программах развития муниципалитетов (7 муниципалитетов, 9,6%) или документах муниципальных Управлений образования (Программа по развитию системы образования, План мероприятий, Дорожная карта) (14 муниципалитетов, 19,2%). Документы для анализа не были предоставлены от 7 муниципалитетов области. В 7 муниципалитетах программы выявления и развития молодых талантов отсутствуют.

Дальнейший анализ критериев и показателей будет проводиться на основе предоставленных программ и документов от 59 муниципалитетов.

#### **Анализ концептуальности муниципальных программ (комплексов мер) выявления и развития молодых талантов**

В целом представленные к анализу документы муниципальных образований по выявлению и развитию молодых талантов можно охарактеризовать следующим образом. В 17 муниципальных образованиях, что составляет 28,8% от общего количества муниципалитетов, предоставивших документы, документы являются концептуально проработанными. Программы содержат описание основных подходов к организации и содержанию деятельности, целей, задач, форм, методов, средств обучения, которые соответствуют конечным результатам программ.

В 33 муниципальных образованиях, что составляет 55,9%, проработка документов по выявлению и развитию молодых талантов является недостаточной, так в 18 МО (30,5%) можно констатировать отсутствие концептуальных элементов программы, в 15 МО (25,4%) – низкий уровень их разработанности.

#### **Осуществление нормативно-правового регулирования системы выявления и развития молодых талантов в муниципальных образованиях Свердловской области**

Средневзвешенное значение по показателю «нормативно-правовое регулирование системы выявления и развития молодых талантов» составляет 2,153 балла, что не достигает среднего нормативного уровня (показатель

изменяется в границах от 0 до 6 баллов). Это свидетельствует о том, что нормативно-правовое регулирование системы выявления и развития молодых талантов в целом по муниципальным образованиям Свердловской области осуществляется недостаточно.

Программы, в целом разработанные в соответствии с нормативно-правовыми основами Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов на 2015-2020 гг., имеют 37,3% муниципальных образований Свердловской области. Однако среди них в 8,5% муниципальных образований, подробно в программе разработаны только отдельные позиции. В то же время в 28,8% документов направления реализации программ в условиях конкретного муниципального образования раскрываются содержательно. Отметим также, что наиболее детально разработаны программы Алапаевского МО и Асбестовского ГО: в них продуманы механизмы реализации Программы выявления и развития молодых талантов, определены риски реализации и способы их минимизации.

Таблица 22

**Процентное распределение программ в зависимости от степени разработанности нормативно-правового регулирования системы выявления и развития молодых талантов в муниципальных образованиях Свердловской области**

| Показатель   | Муниципальное образование   | Количество МО | % от общего количества МО |
|--|---|---------------|---------------------------|
| 1. Программа представлена на уровне декларирования данного направления в программе развития МО | Арамильский ГО<br>Верхотурский ГО<br>Волчанский ГО<br>ГО Верхний Тагил<br>ГО Староуткинск<br>ГО ЗАТО Свободный<br>ГО Город Каменск-Уральский<br>Камышловский МР<br>ГО Краснотурьинск<br>ГО Красноуфимск<br>Кушвинский ГО<br>Мальшевский ГО<br>Новолялинский ГО<br>Новоуральский ГО<br>Невьянский ГО<br>ГО Пелым<br>Режевской ГО<br>Среднеуральский ГО<br>Таборинский МР | 19            | 32,2                      |

| Показатель   | Муниципальное образование  | Количество<br>МО | % от общего<br>количества<br>МО |
|--|--|------------------|---------------------------------|
| 2. Программа недостаточно разработана (не являются целостной программой)   | Артемовский ГО<br>ГО Артинский<br>Белоярский МР<br>ГО Верхняя Пышма<br>МО город Ирбит<br>Ирбитское МО<br>Качканарский ГО<br>Тугулымский ГО<br>Шалинский ГО   | 9                | 15,3                            |
| 3. Программа в целом разработана в соответствии с нормативно-правовыми основами Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов на 2015-2020, но все позиции представлены формально | МО город Алапаевск<br>Байкаловский МР<br>Березовский ГО<br>ГО Верх-Нейвинский<br>ГО Верхнее Дуброво<br>Верхнесалдинский ГО<br>Горноуральский ГО<br>Североуральский ГО<br>Сысертский ГО                             | 9                | 15,3                            |
| 4. Программа в целом разработана в соответствии с нормативно-правовыми основами Концепции, подробно разработаны только отдельные позиции   | Гаринский ГО<br>Нижнесергинский МР<br>Пышминский ГО<br>Слободо-Туринский МР<br>Туринский ГО  | 5                | 8,5                             |
| 5. Программа разработана в соответствии с нормативно-правовыми основами Концепции, при разработке направлений учтены реалии и особенности территории МО  | ГО Дегтярск<br>МО город Екатеринбург<br>ГО Заречный<br>Камышловский ГО<br>ГО Карпинск<br>ГО Город Лесной<br>Нижнетуринский ГО<br>ГО Первоуральск<br>ГО Рефтинский<br>Серовский ГО<br>ГО Сухой Лог<br>Тавдинский ГО | 12               | 20,3                            |
| 6. Программа разработана в соответствии с нормативно-правовыми основами Концепции, учитывает реалии и особенности территории МО, предусматривает долгосрочные риски при реализации задач                     | Каменский ГО<br>Город Нижний Тагил<br>ГО Ревда   | 3                | 5,1                             |
| 7. Программа разработана в соответствии с нормативно-правовыми основами Концепции, учитывает реалии  | Алапаевское МО<br>Асбестовский ГО  | 2                | 3,4                             |



| Показатель   | Муниципальное образование | Количество МО | % от общего количества МО |
|--|---------------------------|---------------|---------------------------|
| и особенности территории МО, содержит описание механизмов реализации программы, предусматривает долгосрочные риски при реализации задач и механизмы их минимизации |                           |               |                           |

В 37 муниципалитетах, что составляет 62,7% от общего количества муниципальных образований, представивших документы, программы разработаны недостаточно детально, т.е. не являются целостным документом (15,3%), представлены только на уровне декларирования в документах МО (32,2%), прописаны формально без их раскрытия и разработки содержания (15,3%).

Другими словами более чем в половине муниципальных образований муниципальные целевые программы формально соответствуют основным положениям Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов на 2015-2020 гг. Однако являются недостаточно наполненными содержательно. В них в общих формулировках декларируются положения Концепции, виды деятельности представлены через перечисление, механизмы и направления работы детально не прописываются, не учитываются реалии и особенности муниципальных образований, не проводится анализ долгосрочных рисков при реализации задач и не продумываются механизмы их минимизации.

### **Методическое сопровождение реализации системы выявления и развития молодых талантов в муниципальных образованиях Свердловской области**

*Направление деятельности по проведению научных исследований, связанных с различными аспектами выявления и поддержки молодых талантов*

В муниципальных образованиях Свердловской области средневзвешенное значение показателя, характеризующего проведение научных исследований, связанных с различными аспектами выявления и поддержки молодых талантов, составляет 0,559 балла из 6 баллов, что соответствует крайне низкому уровню, то есть показатель практически не проявлен. Это свидетельствует о том, что деятельность по проведению научных исследований, связанных с различными аспектами выявления и поддержки молодых талантов, в целом по муниципальным образованиям Свердловской области практически не осуществляется или не отражена в представленных документах. В большинстве муниципалитетов научные исследования в данном

направлении не проводились и не запланированы (74,6%). В отдельных программах (16,9%) исследования только декларируются уточнения и раскрытия содержания. Значение рассматриваемого показателя выше среднего характеризует деятельность только 4 муниципалитетов (6,8%). Так, в Алапаевском муниципальном образовании, Асбестовском городском округе, Каменском городском округе, городе Нижний Тагил мероприятия представлены системно. Более того, в городе Нижний Тагил разработана система мероприятий, включающих в себя исследования, ориентированные на все возрастные группы обучающихся.

*Направление деятельности по разработке, апробации, внедрению учебных программ для одаренных детей, в том числе раннего возраста*

Показатель, характеризующий разработку, апробацию, внедрение учебных программ для одаренных детей, в том числе раннего возраста, также изменяется в границах от 0 до 6. Его средневзвешенное значение по Свердловской области составляет 0,932 балла, что соответствует низкому уровню, то есть показатель практически не проявлен. Это свидетельствует о том, что деятельность по разработке, апробации, внедрению учебных программ для одаренных детей, в том числе раннего возраста в муниципальных образованиях Свердловской области практически не отражена в представленных документах в 51 МО (86,4% от общего количества). При этом в 31 муниципалитете, исходя из представленных документов, работа в данном направлении вообще не ведется (52,5%), в 16 (27,1%) – направление существует только на уровне декларирования в программных документах МО без их раскрытия и разработки содержания, в 4 (6,8%) – представлено только одно мероприятие. Разрозненные мероприятия по анализируемому направлению реализуются в городском округе Первоуральск, Слободо-Туринском муниципальном районе, городском округе Сухой Лог. Значение данного показателя превышает средний уровень только в 5 муниципалитетах (8,5%). Так, в Каменском городском округе, городском округе «Город Лесной», городе Нижний Тагил мероприятия по разработке, апробации, внедрению учебных программ для одаренных детей представлены в системе, но без объединения в одну технологию, алгоритм, без учета возрастных особенностей обучающихся. В Алапаевском муниципальном образовании и Асбестовском городском округе созданы системы мероприятий по разработке апробации, внедрению учебных программ для одаренных детей, которые представляют собой этапы технологии, алгоритмы. Т.е. данное направление в программе проработано более детально. Однако в этих программах при планировании мероприятий по разработке, апробации, внедрению учебных программ для одаренных детей так же не учитываются возрастные особенности обучающихся.

*Направление деятельности по разработке, апробации и внедрению эффективных методик, инновационных технологий и форм работы с одаренными детьми, в том числе раннего возраста*

Средневзвешенное значение по показателю в целом составляет 0,797 балла из 6 баллов, что соответствует низкому уровню, то есть показатель практически не проявлен. Деятельность по данному направлению в большинстве программ (54 МО (91,5% от общего количества муниципалитетов, представивших документы) представлена не достаточно. Среди них в 33 муниципалитетах (55,9%) работа в данном направлении вообще не ведется, в 16 (27,1%) – в программных документах данное направление существует только на уровне декларирования, но подробно не раскрывается, в 5 муниципальных образованиях (8,5%) в рамках рассматриваемого направления работы представлено только одно мероприятие. Уровень выше среднего демонстрируют только 4 муниципалитета (6,8%). В Каменском городском округе и городе Нижний Тагил выстроена система мероприятий по разработке, апробации и внедрению эффективных методик, инновационных технологий и форм работы с одаренными детьми, в том числе раннего возраста. В Алапаевском муниципальном образовании и Асбестовском городском округе система данных мероприятий проработана более детально: определены этапы, технологии, алгоритмы внедрения; однако не учтены особенности внедрения применительно к различным возрастным категориям обучающихся.

Методическое сопровождение реализации системы выявления и развития молодых талантов как направление деятельности муниципальной системы образования нуждается в доработке более чем в 70% муниципальных программ. В этих программах данное направление не представлено системно (отсутствуют ссылки на конкретные мероприятия, не выделены количественные и качественные показатели, не разработан алгоритм деятельности с указанием конкретных и разумных сроков, не учтены возрастные особенности одаренных детей). В программах не отражены такие направления работы, как проведение научных исследований; разработка, апробация, внедрение учебных программ для одаренных детей; разработка, апробация и внедрение эффективных методик, инновационных технологий и форм работы с одаренными детьми.

### **Информационное сопровождение реализации системы выявления и развития молодых талантов**

*Механизмы по освещению в муниципальных СМИ мероприятий, направленных на выявление и поддержку одаренных детей и молодежи*

Средневзвешенное значение по данному показателю в целом по Свердловской области составляет 1,508 балла (показатель изменяется от 0 до 6),

что соответствует низкому уровню, то есть показатель практически не проявлен.

Деятельность по освещению в муниципальных СМИ мероприятий, направленных на выявление и поддержку одаренных детей и молодежи, в муниципальных образованиях Свердловской области практически не осуществляется или не отражена в представленных документах. В 20 (33,9%) муниципалитетах работа в данном направлении вообще не ведется, в 19 (32,2%) – направление существует только на уровне декларирования в программных документах, его содержание не раскрывается, в 5 (8,5%) – представлено только одно мероприятие. Значение показателя выше среднего характеризует деятельность 10 муниципалитетов (16,9%). Методы и механизмы информационного сопровождения, используемые в таких муниципальных образованиях, как Гаринский ГО, Камышловский ГО, ГО Карпинск, Нижнесергинское МО, Серовский ГО, Туринский ГО (11,9%) реалистичны, реализуются систематично, являются традиционными в условиях конкретного МО. В Алапаевском МО методы и механизмы информационного сопровождения применимы, представляют собой систему, реализуются систематично и являются инновационными, хотя и не учитывают специфику одаренных детей. В Первоуральском ГО и городе Нижний Тагил сформированы системы мероприятий информационного сопровождения, тщательно проработаны и описаны методы и механизмы сопровождения, которые соответствуют специфике работы с одаренными детьми, отличающимися по возможностям здоровья, возрасту, направлениям одаренности, а также в системах информационного сопровождения имеется инновационный компонент, нестандартный подход к решению задач.

В современных условиях для информационного сопровождения реализации системы выявления и развития молодых талантов необходимо наличие специализированного информационного ресурса (отдельного интернет-портала или рубрики на сайте Управления образования, ИМЦ или др.). Процентное распределение муниципальных образований представлено в таблице 23.

Таблица 23

**Процентное распределение муниципальных образований в зависимости от наличия в них информационного ресурса, освещающего деятельность по выявлению и поддержке молодых талантов**

| Показатель                           | Муниципальное образование   | Количество<br>МО | % от<br>общего<br>количества<br>МО |
|--------------------------------------|---|------------------|------------------------------------|
| 1. Информационный ресурс отсутствует | Артинский ГО<br>Байкаловский МР<br>Белоярский МР<br>ГО Верхнее Дуброво<br>ГО Верхний Тагил<br>Верхотурский ГО<br>Волчанский ГО<br>МО город Екатеринбург<br>МО город Ирбит<br>МО Город Каменск-Уральский<br>Камышловский МР<br>ГО Краснотурьинск<br>ГО Красноуфимск<br>Кушвинский ГО<br>ГО город Лесной<br>Малышевский ГО<br>Невьянский ГО<br>Нижнетуринский ГО<br>Новоуральский ГО<br>ГО Пелым<br>ГО Первоуральск<br>ГО Ревда<br>Режевской ГО<br>ГО Среднеуральск<br>ГО ЗАТО Свободный<br>ГО Староуткинск<br>Слободо-Туринский МР<br>ГО Сухой Лог<br>Таборинский<br>Тавдинский ГО<br>Тугулымский ГО<br>Туринский ГО<br>Шалинский ГО | 33               | 55,9                               |

| Показатель  | Муниципальное образование  | Количество<br>МО | % от<br>общего<br>количества<br>МО |
|---|--|------------------|------------------------------------|
| 2. Информационный ресурс создан   | МО город Алапаевск<br>Арамилский ГО<br>Артемовский ГО<br>Березовский ГО<br>Верх-Нейвинский ГО<br>Верхнесалдинский ГО<br>ГО Верхняя Пышма<br>Гаринский ГО<br>Горноуральский ГО<br>ГО Дегтярск<br>ГО Заречный<br>Ирбитское МО<br>Камышловский ГО<br>ГО Карпинск<br>Качканарский ГО<br>Новолялинский ГО<br>Нижнесергинский МР<br>Пышминский ГО<br>ГО Рефтинский<br>Североуральский<br>Серовский ГО<br>Сысертский ГО | 22               | 37,3                               |
| 3. Информационный ресурс существует, действует и в программе прописаны механизмы его работы | Алапаевское МО<br>Асбестовский ГО<br>Каменский ГО<br>МО город Нижний Тагил   | 4                | 6,8                                |

*Разработка информационного ресурса (отдельного интернет-портала или рубрики на сайте Управления образования, ИМЦ или др.), освещающего деятельность по выявлению и поддержке молодых талантов*

В 33 муниципальных образованиях Свердловской области, что составляет 55,9% от общего количества муниципалитетов, представивших документы, не созданы информационные ресурсы, освещающие деятельность по выявлению и поддержке молодых талантов. В 22 (37,3%) муниципалитетах такой информационный ресурс существует. В Каменском ГО, городе Нижний Тагил, Алапаевском МО и Асбестовском ГО такой ресурс не только создан, но и прописаны механизмы его работы (6,8%).

*Разработка электронных образовательных ресурсов по различным программам дополнительного образования для одаренных детей, в том числе с ограниченными возможностями здоровья*

Современные технологии позволяют по различным программам дополнительного образования для одаренных детей создавать электронные образовательные ресурсы, ориентированные на повышение доступности этих программ. Вместе с тем в 46 муниципальных образованиях, что составляет 78,0% от их общего числа, разработка подобных электронных образовательных ресурсов не ведется. В 9 муниципалитетах такие электронные образовательные ресурсы созданы. Однако только в 4 муниципальных образованиях (6,8%) электронные образовательные ресурсы функционируют, а механизмы их работы четко прописаны в программах (Алапаевское МО, Асбестовский ГО, Каменский ГО, Камышловский ГО). Процентное распределение муниципальных образований представлено в таблице 24.

Таблица 24

**Разработка электронных образовательных ресурсов по различным программам дополнительного образования для одаренных детей, в том числе с ограниченными возможностями здоровья, в муниципальных образованиях Свердловской области**

| Показатель   | Муниципальное образование  | Количество МО | % от общего количества МО |
|--|--|---------------|---------------------------|
| 1. Электронные образовательные ресурсы для одаренных детей существуют  | ГО Верхняя Пышма<br>МО город Екатеринбург<br>Ирбитское МО<br>Мальшевский ГО<br>Город Нижний Тагил<br>Слободо-Туринский МР<br>ГО Сухой Лог<br>Сысертский ГО<br>Таборинский МР | 9             | 15,3                      |
| 2. Электронные образовательные ресурсы для одаренных детей существуют, действуют и прописаны механизмы их деятельности | Алапаевское МО<br>Асбестовский ГО<br>Каменский ГО<br>Камышловский ГО   | 4             | 6,8                       |

Подводя итог, отметим, что деятельность по информационному сопровождению реализации системы выявления и развития молодых талантов в муниципальных образованиях Свердловской области требует дальнейшего совершенствования. Прежде всего, следует обратить внимание на отсутствие этого направления работы в программных документах. В программах

большинства муниципальных образований не предложены механизмы по освещению в муниципальных СМИ мероприятий, направленных на выявление и поддержку одаренных детей и молодежи; Программы не предусматривают разработку электронных образовательных ресурсов по различным программам дополнительного образования для одаренных детей, в том числе с ограниченными возможностями здоровья. Кроме того, в каждом втором муниципальном образовании отсутствуют информационные ресурсы (отдельные интернет-порталы или рубрики на сайте Управления образования, ИМЦ или др.), освещающие деятельность по выявлению и поддержке молодых талантов. Отсутствие качественного информационного сопровождения реализации системы выявления и развития молодых талантов в муниципальных образованиях негативно сказывается на информированности населения об имеющихся в муниципальном образовании возможностях для детей и молодежи. Развитие этого направления работы, в свою очередь, позволит не только донести актуальную информацию до заинтересованных сторон (детей, родителей, спонсоров), но и повысить интерес обучающихся к мероприятиям, реализуемым в рамках системы выявления и развития молодых талантов, мотивировать их на участие, а также будет способствовать повышению доступности этих мероприятий, увеличению охвата детей и молодых людей.

### **Организационное сопровождение реализации системы выявления и развития молодых талантов**

*Деятельность по обеспечению сетевого взаимодействия образовательных организаций, реализующих образовательные программы, ориентированные на развитие одаренности у детей*

Средневзвешенное значение по рассматриваемому показателю составляет 1,119 балла из 6 баллов, что соответствует низкому уровню, то есть показатель практически не проявлен. Деятельность по обеспечению сетевого взаимодействия образовательных организаций, реализующих образовательные программы, ориентированные на развитие одаренности у детей в целом по муниципальным образованиям Свердловской области практически не осуществляется или не отражена в рассматриваемых документах (49 МО (83,1% от общего количества муниципалитетов, представивших документы)). Процентное распределение муниципальных образований представлено в таблице 25. В 25 (42,4%) муниципалитетах работа в данном направлении вообще не ведется, в 19 (32,2%) – направление существует только на уровне декларирования в программных документах без описания методов и механизмов реализации поставленных задач, в 5 МО (8,5%) в рамках этого направления представлено только одно мероприятие.

Уровень выше среднего демонстрируют только 5 муниципалитетов (8,5%). В программах Алапаевского МО, Каменского ГО, Камышловского ГО описаны методы и механизмы сетевого взаимодействия, мероприятия



объединены в систему, но не представлены технологии, алгоритм действий, при планировании мероприятий не учтены возрастные особенности обучающихся и условия конкретных муниципальных образований. В программах Асбестовского ГО и города Нижний Тагил также описаны и проработаны методы и механизмы сетевого взаимодействия, при этом мероприятия представляют собой этапы технологии, алгоритма поддержки развития одаренности.

Таблица 25

**Сетевое взаимодействие образовательных организаций,  
реализующих образовательные программы,  
ориентированные на развитие одаренности у детей**

| Показатель  | Муниципальное образование   | Количество<br>МО | % от<br>общего<br>количества<br>МО |
|---|---|------------------|------------------------------------|
| 1. Направление деятельности не прописано  | Арамилский ГО<br>Артемовский ГО<br>Артинский ГО<br>Байкаловский МР<br>Верхотурский ГО<br>Гаринский ГО<br>ГО Заречный<br>ГО Верхнее Дуброво<br>ГО Верхний Тагил<br>ГО Верхняя Пышма<br>МО город Ирбит<br>ГО город Каменск-Уральский<br>Качканарский ГО<br>ГО Красноуфимск<br>Мальшевский ГО<br>ГО Пелым<br>Пышминский ГО<br>ГО Ревда<br>Режевской ГО<br>ГО ЗАТО Свободный<br>Североуральский ГО<br>ГО Староуткинск<br>Таборинский МР<br>Тугулымский ГО<br>Шалинский ГО | 25               | 42,4%                              |
| 2. Направление деятельности прописано, но отсутствует описание методов и механизмов реализации поставленных задач | МО город Алапаевск<br>Белоярский МР<br>Березовский ГО<br>Верх-Нейвинский ГО<br>Волчанский ГО<br>Горноуральский ГО<br>Ирбитское МО   | 19               | 32,2%                              |

| Показатель  | Муниципальное образование   | Количество<br>МО | % от<br>общего<br>количества<br>МО |
|---|---|------------------|------------------------------------|
|   | Камышловский МР<br>ГО Краснотурьинск<br>Кушвинский ГО<br>ГО Город Лесной<br>Невьянский ГО<br>Нижнетуринский ГО<br>Новолялинский ГО<br>ГО Первоуральск<br>ГО Рефтинский<br>ГО Среднеуральск<br>Тавдинский ГО<br>Туринский ГО |                  |                                    |
| 3. Методы и механизмы сетевого взаимодействия описаны, приведены ссылки на одно мероприятие   | Верхнесалдинский ГО<br>ГО Дегтярск<br>ГО Карпинск<br>Серовский ГО<br>Сысертский ГО  | 5                | 8,5%                               |
| 4. Методы и механизмы сетевого взаимодействия описаны, приведены ссылки на набор отдельных мероприятий (нет системы, дифференциации на уровни)  | МО город Екатеринбург<br>Нижнесергинское МО<br>Новоуральский ГО<br>Слободо-Туринский МР<br>ГО Сухой Лог   | 5                | 8,5%                               |
| 5. Методы и механизмы сетевого взаимодействия описаны, мероприятия представлены в системе, но без объединения в одну технологию, алгоритм, без учета возрастных особенностей                      | Алапаевское МО<br>Каменский ГО<br>Камышловский ГО   | 3                | 5,1%                               |
| 6. Методы и механизмы сетевого взаимодействия описаны и проработаны, мероприятия представляют собой этапы технологии, алгоритма поддержки развития одаренности, без учета возрастных особенностей | Асбестовский ГО<br>Город Нижний Тагил   | 2                | 3,4%                               |

| Показатель   | Муниципальное образование | Количество<br>МО | % от<br>общего<br>количества<br>МО |
|--|---------------------------|------------------|------------------------------------|
| 7. Методы и механизмы сетевого взаимодействия тщательно проработаны, соотнесены с комплексом мероприятий и описанием конкретных количественных и качественных показателей, позволяющих оценить их результативность | –                         | 0                | 0                                  |

*Организация работы координационных советов, по объединению усилий различных структур в решении проблем развития одаренных детей и расширения возможностей для их самореализации*

В 36 муниципальных образованиях (61,0%) координационные советы по объединению усилий различных структур в решении проблем развития одаренных детей и расширения возможностей для их самореализации не созданы и их организация не планируется. В 19 муниципалитетах такие координационные советы существуют. Процентное распределение муниципальных образований представлено в таблице 26. В Алапаевском МО, Асбестовском ГО, Каменском ГО, Нижнесергинском ГО координационные советы функционирует и прописаны механизмы их действия (6,8%).

Таблица 26

**Организации работы координационных советов по объединению усилий различных структур в решении проблем развития одаренных детей и расширения возможностей для их самореализации**

| Показатель                      | Муниципальное образование   | Количество<br>МО | % от<br>общего<br>количества<br>МО |
|---------------------------------|---|------------------|------------------------------------|
| 1. Координационный совет создан | Артемовский ГО<br>Байкаловский МР<br>Березовский ГО<br>Верх-Нейвинский ГО<br>Верхнесалдинский ГО<br>Волчанский ГО<br>Гаринский ГО<br>Ирбитское МО<br>Камышловский ГО<br>Камышловский МР<br>Качканарский ГО<br>ГО Краснотурьинск | 19               | 32,2                               |

| Показатель  | Муниципальное образование   | Количество<br>МО | % от<br>общего<br>количества<br>МО |
|---|---|------------------|------------------------------------|
|   | Кушвинский ГО<br>ГО город Лесной<br>Невьянский ГО<br>Нижний Тагил<br>ГО Первоуральск<br>Североуральский ГО<br>Сысертский ГО |                  |                                    |
| 2. Координационный совет создан, действует и механизмы его деятельности прописаны | Алапаевское МО<br>Асбестовский ГО<br>Каменский ГО<br>Нижнесергинское МО   | 4                | 6,8                                |

*Создание муниципального банка данных одаренных детей и талантливой молодежи, который позволяет отслеживать траекторию развития одаренной личности от ее выявления до профессионального самоопределения*

Муниципальные банки данных одаренных детей и талантливой молодежи созданы в 25 муниципалитетах (42,4%). В 7 муниципалитетах такие муниципальные банки данных не только созданы, но в программах прописаны механизмы их действия (11,9%), позволяющие отслеживать траекторию развития одаренной личности от ее выявления до профессионального самоопределения. В 27 муниципальных образованиях (45,8%) отсутствуют банки данных одаренных детей и талантливой молодежи, работа по его созданию не планируется. Процентное распределение муниципальных образований представлено в таблице 27.

Таблица 27

### **Муниципальные банки данных одаренных детей и талантливой молодежи**

| Показатель   | Муниципальное образование  | Количество<br>МО | % от<br>общего<br>количества<br>МО |
|--|--|------------------|------------------------------------|
| 1. Муниципальный банк данных одаренных детей и талантливой молодежи создан | ГО город Алапаевск<br>Арамилский ГО<br>Байкаловский МР<br>Верхнесалдинский ГО<br>ГО Верхнее Дуброво<br>Волчанский ГО<br>Гаринский ГО<br>Ирбитское МО<br>Камышловский МР<br>ГО Карпинск<br>ГО Красноуральск | 25               | 42,4                               |

| Показатель  | Муниципальное образование   | Количество<br>МО | % от<br>общего<br>количества<br>МО |
|---|---|------------------|------------------------------------|
|   | Кушвинский ГО<br>Невьянский ГО<br>Нижнетуринский ГО<br>ГО Первоуральск<br>Пышминский ГО<br>ГО Ревда<br>ГО Рефтинский<br>Режевской<br>Североуральский ГО<br>Серовский ГО<br>ГО Сухой Лог<br>Сысертский ГО<br>Тавдинский ГО<br>Туринский ГО |                  |                                    |
| 2. Муниципальный банк данных одаренных детей и талантливой молодежи функционирует, в муниципальной программе прописаны механизмы его деятельности | Алапаевское МО<br>Асбестовский ГО<br>Березовский ГО<br>Верх-Нейвинский ГО<br>Город Нижний Тагил<br>Нижнесергинское МО<br>Каменский ГО   | 7                | 11,9                               |

**Социальное партнерство в информационно-методическом сопровождении реализации системы выявления и развития молодых талантов**

*Направление деятельности по развитию государственно-частного партнерства в направлении деятельности по работе с одаренными детьми*

Средневзвешенное значение по показателю составляет 0,610 балла из 6 баллов, что соответствует низкому уровню, то есть показатель практически не проявлен. Это свидетельствует о том, что деятельность по созданию государственно-частного партнерства в направлении работы с одаренными детьми в целом по муниципальным образованиям Свердловской области практически не осуществляется или не отражена в представленных документах (55 муниципалитетов; 93,2% от общего количества муниципалитетов).

В 39 муниципалитетах работа в данном направлении вообще не ведется (66,1%), в 13 муниципалитетах (22,0%) – направление обозначено только на уровне декларирования в программных документах, конкретные методы и механизмы реализации поставленных задач не описываются, в 3 программах (5,1%) представлено только одно мероприятие.

Относительно высокий уровень развития государственно-частного партнерства отражен в программах 3 муниципалитетов (5,1%). В программе Алапаевского муниципального образования мероприятия по партнерству\взаимодействию описаны и представлены системно, сроки их проведения конкретно определены, учитывается специфика организаций-участников, однако не представлено объединение в одну технологию, не сформированы алгоритмы деятельности, мероприятия не учитывают возрастные особенности обучающихся и условия конкретного муниципалитета. В Асбестовском городском округе и городе Нижний Тагил (3,4%) мероприятия по партнерству\взаимодействию описаны, представлены системно, сроки их проведения указаны конкретно, мероприятия учитывают специфику организаций-участников, представляют собой этапы технологии, алгоритма поддержки развития одаренности, но также не отражают возрастные особенности обучающихся.

*Направление деятельности по развитию социального партнерства организаций образования, науки, культуры и бизнес-структур*

Средневзвешенное значение по показателю в целом составляет 1,136 балла из 6 баллов, что соответствует низкому уровню, то есть показатель практически не проявлен. Это свидетельствует о том, что деятельность по развитию социального партнерства организаций образования, науки, культуры, бизнес-структур в целом в муниципальных образованиях Свердловской области практически не осуществляется или не отражена в представленных документах (49 муниципалитетов; 81,3% от общего количества муниципалитетов, представивших документы).

В 21 муниципалитете (35,6%) работа в данном направлении вообще не ведется, в программах 26 муниципалитетов (44,1%) – направление существует только на уровне декларирования без описания методов и механизмов реализации поставленных задач, в программах 2 муниципалитетов (3,4%) представлено только одно мероприятие.

Уровень развития данного направления «выше среднего» характеризует деятельность 5 муниципалитетов (8,5%). В программах Алапаевского муниципального образования, Гаринского городского округа, городского округа город Лесной описаны методы и механизмы социального партнерства организаций образования, науки, культуры и бизнес-структур, мероприятия представляют собой систему. В программах Асбестовского муниципального образования и города Нижний Тагил методы и механизмы сетевого взаимодействия описаны и проработаны, сроки мероприятий обозначены конкретно, учитывается специфика организаций-участников, а сами мероприятия представляют собой этапы технологии, алгоритма поддержки развития одаренности, хотя и не учитывают возрастных особенностей обучающихся.

*Направление деятельности по усилению межведомственного взаимодействия и координации в работе с одаренными детьми*

Средневзвешенное значение по показателю в целом составляет 1,034 балла из 6 баллов, что соответствует низкому уровню, то есть показатель практически не проявлен. Это свидетельствует о том, что деятельность по усилению межведомственного взаимодействия и координации работы с одаренными детьми в муниципальных образованиях Свердловской области практически не осуществляется или не отражена в представленных документах (51 муниципалитет (82,5% от общего количества муниципалитетов, представивших документы).

Процентное распределение муниципальных образований представлено в таблице 28. В 25 муниципалитетах работа в данном направлении вообще не ведется (42,4%), в 20 (33,9%) – направление существует только на уровне декларирования в программных документах, без описания методов и механизмов реализации поставленных задач, в 6 муниципалитетах (10,2%) по рассматриваемому направлению представлено только одно мероприятие.

Таблица 28

**Усиление межведомственного взаимодействия и координации в работе с одаренными детьми в муниципальных образованиях Свердловской области**

| Показатель   | Муниципальное образование  | Количество МО | % от общего количества МО |
|--|--|---------------|---------------------------|
| 1. Мероприятия по партнерству\взаимодействию описаны, но без приведения конкретных показателей | Арамилский ГО<br>МО город Алапаевск<br>Байкаловский МР<br>ГО Верхний Тагил<br>Волчанский ГО<br>Горноуральский ГО<br>ГО Дегтярск<br>ГО Заречный<br>Ирбитское МО<br>Камышловский ГО<br>Камышловский МР<br>ГО Карпинск<br>ГО Краснотурьинск<br>Кушвинский ГО<br>ГО Лесной<br>Невьянский ГО<br>ГО Рефтинский<br>Североуральский ГО<br>Слободо-Туринский МР<br>ГО Сухой Лог | 20            | 33,9                      |

|   |   |   |      |
|---|---|---|------|
| 2. Мероприятия по партнерству\взаимодействию описаны, но указано только одно мероприятие  | Березовский ГО<br>Верх-Нейвинский ГО<br>Верхнесалдинский ГО<br>Нижнесергинский МР<br>ГО Первоуральск<br>Сысертский ГО | 6 | 10,2 |
| 3. Мероприятия по партнерству\взаимодействию описаны, но представляют собой набор отдельных мероприятий (нет системы, дифференциации на уровни)   | Гаринский ГО<br>МО город Екатеринбург<br>Каменский ГО<br>Нижнетуринский ГО<br>Новоуральский ГО                        | 5 | 8,5  |
| 4. Мероприятия по партнерству\взаимодействию описаны, представлены в системе, но не сформирован алгоритм деятельности, без учета возрастных особенностей  | Алапаевское МО  | 1 | 1,7  |
| 5. Мероприятия по партнерству\взаимодействию описаны, представлены в системе, сроки их проведения конкретны, учтена специфика деятельности организаций-участников, разработан алгоритм поддержки развития одаренности | Асбестовский ГО Город<br>Нижний Тагил   | 2 | 3,4  |

Значение показателя «выше среднего» характеризует деятельность только 3 муниципалитетов (5,1%). В Алапаевском МО описаны методы и механизмы усиления межведомственного взаимодействия, мероприятия представляют собой систему, но без объединения в одну технологию, алгоритм в условиях конкретного муниципалитета. В программах Асбестовского ГО и Нижнего Тагила (3,4%) методы и механизмы усиления межведомственного взаимодействия описаны и проработаны, сроки мероприятий конкретны, учтена специфика организаций-участников, мероприятия представляют собой этапы технологи, алгоритма поддержки развития одаренности, но без учета возрастных особенностей детей.

### **Развитие инфраструктуры по работе с одаренными детьми и молодежью**

*Создание муниципального центра по работе с одаренными детьми и талантливой молодежью*



В 46 муниципальных образованиях (78,0%) нет муниципального центра по работе с одаренными детьми и талантливой молодежью, и не планируется работа по его созданию. Процентное распределение муниципальных образований представлено в таблице 29.

В 9 муниципалитетах (15,3%) такие центры существуют.

В 4 муниципалитетах (Березовский ГО, Асбестовский ГО, Алапаевское МО и Каменский ГО) муниципальные центры по работе с одаренными детьми и талантливой молодежью функционируют и прописаны механизмы их действия (6,8%).

Таблица 29

**Создание муниципального центра по работе с одаренными детьми и талантливой молодежью, в муниципальных образованиях Свердловской области**

| Показатель  | Муниципальное образование   | Количество МО | % от общего количества МО |
|---|---|---------------|---------------------------|
| 1. Муниципальный центр по работе с одаренными детьми и талантливой молодежью существует   | Волчанский ГО<br>Гаринский ГО<br>ГО Карпинск<br>Камышловский МР<br>ГО Краснотурьинск<br>Невьянский ГО<br>Новоуральский ГО<br>ГО Ревда<br>Североуральский ГО | 9             | 15,3                      |
| 2. Муниципальный центр по работе с одаренными детьми и талантливой молодежью существует, действует и прописаны механизмы его деятельности | Алапаевское МО<br>Асбестовский ГО<br>Березовский ГО<br>Каменский ГО   | 4             | 6,8                       |

*Наличие базовых площадок по работе с одаренными детьми и молодежью*

Средневзвешенное значение по показателю в целом составляет 0,593 балла из 6 баллов, что соответствует низкому уровню, то есть показатель практически не проявлен. Деятельность по созданию базовых площадок для работы с одаренными детьми и молодежью в муниципальных образованиях Свердловской области практически не осуществляется или не отражена в представленных документах (в 55 муниципалитетах (93,2%).

Процентное распределение муниципальных образований представлено в таблице 30. В 39 муниципалитетах, исходя из представленных документов, работа в данном направлении вообще не ведется (66,1%), в 11 (18,6%) – направление существует только на уровне декларирования в программных

документах, без описания методов и механизмов реализации поставленных задач, в программах 5 (8,5%) муниципалитетов представлено только одно мероприятие.

Уровень выше среднего демонстрируют только 2 муниципалитета (3,4%). В программах городского округа Ревда и города Нижний Тагил представлен перечень базовых площадок по работе с одаренными детьми и молодежью, определено число образовательных организаций, составляющих инфраструктуру единой системы.

Таблица 30

**Организации базовых площадок по работе с одаренными детьми и молодежью в муниципальных образованиях Свердловской области**

| Показатель   | Муниципальное образование  | Количество МО | % от общего количества МО |
|--|--|---------------|---------------------------|
| 1. Направление деятельности прописано, но без приведения конкретных примеров   | Арамильский ГО<br>Березовский ГО<br>Верх-Нейвинский ГО<br>Камышловский МР<br>Невьянский ГО<br>Нижнесергинское МО<br>Нижнетуринский ГО<br>Новолялинский ГО<br>Серовский ГО<br>Сухой Лог<br>Таборинский МР | 11            | 18,6                      |
| 2. Указана только одна организация   | Алапаевское МО<br>Асбестовский ГО<br>МО город Екатеринбург<br>Каменский ГО<br>Режевской ГО   | 5             | 8,5                       |
| 3. Набор отдельных организаций (нет системы, дифференциации на уровни, систематичности)  | Гаринский ГО<br>Слободо-Туринский МР   | 2             | 3,4                       |
| 4. Заявленное количество образовательных организаций, составляющих инфраструктуру, значительно, продумано, организации объединены в единую систему | Город Нижний Тагил<br>ГО Ревда   | 2             | 3,4                       |

*Наличие образовательных организаций, на базе которых реализуются программы по работе с одаренными детьми и молодежью*

Средневзвешенное значение по показателю в целом составляет 0,746 балла из 6 баллов, что соответствует низкому уровню, то есть показатель практически не проявлен. Это свидетельствует о том, что деятельность по реализации программ по работе с одаренными детьми и молодежью в муниципальных образованиях Свердловской области практически не осуществляется или не отражается в документах (50 муниципалитетах (84,7%).

Процентное распределение муниципальных образований представлено в таблице 31. В 40 муниципалитетах (67,8%), исходя из полученных документов, работа в данном направлении вообще не ведется, в 5 (8,5%) – направление существует только на уровне декларирования в программных документах без описания методов и механизмов реализации поставленных задач, в программах 4 муниципалитетов (6,8%) представлено только одно мероприятие.

Уровень выше среднего демонстрируют только 2 муниципалитета (3,4%). В программе городского округа Ревда представлен перечень образовательных организаций, на базе которых реализуются программы по работе с одаренными детьми и молодежью, определено количество образовательных организаций, составляющих инфраструктуру, их деятельность продумана, реалистична, однако недостаточно четко обозначены направления деятельности. В программе города Нижний Тагил также имеется перечень образовательных организаций, на базе которых реализуются программы по работе с одаренными детьми и молодежью, определено количество образовательных организаций, составляющих инфраструктуру, организации объединены в единую систему, это сделано продуманно, реалистично, обозначенные направления работы охватывают все виды деятельности по работе с одаренными детьми.

Таблица 31

**Реализация программ по работе с одаренными детьми и молодежью в муниципальных образованиях Свердловской области**

| Показатель   | Муниципальное образование   | Количество МО | % от общего количества МО |
|--|---|---------------|---------------------------|
| 1. Направление деятельности прописано, но без приведения конкретных примеров | Артемовский ГО<br>Верхнесалдинский ГО<br>ГО Верхняя Пышма<br>Ирбитское МО<br>ГО Сухой Лог<br>Шалинский ГО | 6             | 10,2                      |
| 2. Указана только одна организация   | Алапаевское МО<br>Асбестовский ГО<br>МО город Екатеринбург<br>Каменский ГО                                | 4             | 6,8                       |

|  |   |   |      |
|--|---|---|------|
| 3. Набор отдельных организаций (нет системы, дифференциации на уровни, систематичности)  | Арамильский ГО<br>Березовский ГО<br>Верх-Нейвинский ГО<br>Гаринский ГО<br>ГО Город Лесной<br>Режевской ГО<br>Слободо-Туринский МР | 7 | 11,9 |
| 4. Заявленное количество образовательных организаций, составляющих инфраструктуру, значительно, продумано, организации объединены в единую систему   | ГО Ревда  | 1 | 1,7  |
| 5. Организации функционируют в единой системе, заявленное количество образовательных организаций, составляющих инфраструктуру, значительно, продумано, профильность организаций только частично соответствует содержательным направлениям работы с одаренными детьми | Город Нижний Тагил  | 1 | 1,7  |

### **Развитие профессиональной компетенции педагогических кадров в работе с одаренными детьми**

*Организация переподготовки и повышения квалификации руководящих и педагогических работников образовательных организаций в работе с молодыми талантами*

Среднее значение по показателю составляет 1,772 из 6 баллов. В программах предусматривается организация переподготовки и повышения квалификации руководящих и педагогических работников образовательных организаций в работе с молодыми талантами, в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий, в том числе в рамках непрерывного образования.

Максимальное количество баллов набрали следующие муниципальные образования: город Нижний Тагил, ГО Ревда – 5 баллов; Алапаевское МО, Асбестовский ГО, город Екатеринбург, Каменский ГО, ГО Первоуральск – по 4 балла Средний балл (3 балла) по шкале оценивания характеризует программы: Камышловского ГО, ГО Карпинск, ГО Староуткинск, ГО «Город Лесной», Нижнесергинского МР, Нижнетуринского ГО, Новоуральского ГО, Новолялинского ГО, Серовского ГО, ГО Среднеуральск, ГО Сухой Лог, Сысертского ГО.

Ниже среднего балла по шкале оценивания (1-2 балла) набрали программы: Арамильского ГО, Байкаловского МР, Белоярского ГО, Березовского ГО, Верх-Нейвинского ГО, Верхотурского ГО, ГО Верхняя Пышма, Волчанского ГО, Гаринского ГО, Горноуральского ГО, ГО Дегтярск, ГО Заречный, МО город Ирбит, Ирбитского МО, Камышловский МР, Качканарского ГО, ГО Краснотурьинск, ГО Красноуфимск, Кушвинского ГО, Малышевского ГО, Невьянского ГО, Пышминского ГО, ГО Рефтинский, Североуральского ГО, Слободо-Туринского ГО, Таборинского МР, Тавдинского ГО, Туринского ГО.

Минимальное количество баллов отсутствие деятельности по показателю (0 баллов по шкале оценивания) свойственно программам следующих муниципалитетов: Артемовский ГО, ГО Верхнее Дуброво, ГО Верхний Тагил, МО город Каменск-Уральский, ГО Пелым, Режевской ГО, ЗАТО Свободный, Тугулымский ГО, Шалинский ГО.

*Организация съездов, конференций, форумов педагогических работников, педагогических чтений, психолого-педагогических семинаров, конкурсов профессионального мастерства*

Среднее значение по показателю составляет 1,772 из 6 баллов. Наилучшим образом (максимальное количество баллов) деятельность по организации переподготовке и повышению квалификации руководящих и педагогических работников образовательных организаций в работе с молодыми талантами представлена в программах города Нижний Тагил (6 баллов) и городского округа Первоуральск (5 баллов). Планирование деятельности в данном направлении носит системный характер (выделены количественные и качественные показатели, разработан комплекс мероприятий, указаны реалистичные сроки их выполнения) в программах Алапаевского МО, Асбестовского ГО, Каменского ГО (по 4 балла).

В программах ряда муниципалитетов рассматриваемое направление представлено лишь отдельными мероприятиями, в документах отсутствует дифференциация на уровни образования, не отражена систематичность деятельности (3 балла). К таким муниципалитетам относятся Арамильский ГО, Белоярский ГО, Березовский ГО, Верх-Нейвинский ГО, МО город Екатеринбург, Камышловский ГО, ГО Карпинск, ГО «Город Лесной», Новоуральский ГО, Нижнесергинское МО, Пышминский ГО, ГО Ревда, ГО Среднеуральск, Серовский ГО, Сысертский ГО.

В программах Артемовского ГО, ГО Артинский, Байкаловского МР, ГО Верхнее Дуброво, ГО Верхняя Пышма, Волчанского ГО, Гаринского ГО, Горноуральского ГО, ГО Дегтярск, ГО Заречный, МО город Ирбит, Ирбитского МО, Камышловский МР, Качканарского ГО, ГО Краснотурьинск, ГО Красноуфимск, Кушвинского ГО, Невьянского ГО, Новолялинского ГО, ГО Рефтинский, Североуральского ГО, ГО Староуткино, Тавдинского ГО, Тугулымского ГО, Туринского ГО, Шалинского ГО данное направление

деятельности прописано, но конкретные показатели не приводятся или указывается только одно мероприятия (1-2 балла).

Минимальное количество баллов (0 баллов по шкале оценивания), которое указывает на то, что показатель в программе не проявлен, характеризует документы, представленные Верхотурским ГО, ГО Пелым, ГО Верхний Тагил, МО город Каменск-Уральский, Малышевским ГО, ЗАТО Свободный, Режевским ГО, Слободо-Туринским МР, городом Сухой Лог, Таборинским МР.

*Создание условий для самообразования и развития профессиональной компетенции педагогических кадров*

Среднее значение по показателю составляет 1,368 из 6 баллов.

Наиболее системно (выделены количественные и качественные показатели, разработан комплекс мероприятий, указаны реалистичные сроки их выполнения, учтена специфика различных направлений и профилей профессиональной подготовки педагогов), планирование деятельности в этом направлении раскрыто в программе города Нижний Тагил (6 баллов).

Относительно хорошо (4 балла по шкале оценивания) рассматриваемое направление представлено в программах Алапаевского МО, Асбестовского ГО, Каменского ГО. Средний балл по шкале оценивания (3 балла) характеризует программы Арамилевского ГО, Березовского ГО, Верх-Нейвинского ГО, Камышловского ГО, ГО Карпинск, Нижнесергинского МО, Нижнетуринского ГО, Новоуральского ГО, ГО Первоуральск, Пышминского ГО, ГО Ревда, ГО «Город Лесной», Серовского ГО, Среднеуральского ГО, ГО Сухой Лог, Сысертского ГО.

Создание условий для самообразования и развития профессиональной компетенции педагогических кадров формально представлено в программах Гаринского ГО, Волчанского ГО, Ирбитского МО, Рефтинского ГО, Камышловский МР, Качканарского ГО, ГО Краснотурьинск, Кушвинского ГО, Невьянского ГО, ГО Староуткинск, Туринского ГО (1-2 балла).

Рассматриваемый показатель деятельности не представлен (0 баллов по шкале оценивания) в программах Артемовского ГО, Артинского ГО, Байкаловского МР, ГО Верхнее Дуброво, ГО Верхний Тагил, Верхотурского ГО, ГО Верхняя Пышма, Горноуральского ГО, ГО Дегтярск, МО город Екатеринбург, ГО Заречный, МО город Ирбит, МО город Каменск-Уральский, ГО Красноуфимск, Малышевский МО, Новолялинского ГО, ГО Пелым, Режевского ГО, ЗАТО Свободный, Североуральского ГО, Слободо-Туринского МР, Таборинского МР, Тавдинского ГО, Тугулымского ГО, Шалинского ГО.

В целом по Свердловской области среднее значение по критерию «Развитие профессиональной компетенции педагогических кадров в работе с одаренными детьми» составляет 4,912. Больше среднего значения по данному критерию набрали программы 23 муниципалитетов, меньше среднего значения

– 34 муниципалитетов. Максимальное количество совокупности баллов по критерию характеризует программу города Нижний Тагил, минимальное количество (0 баллов) – ГО Верхний Тагил, МО город Каменск-Уральский, ГО Пелым, Режевского ГО, ЗАТО Свободный.

Организация переподготовки и повышения квалификации руководящих и педагогических работников образовательных организаций в работе с молодыми талантами в целом в программах большинства МО представлена формально или не представлена. В тех программах, в которых развитие профессиональной компетенции педагогических кадров в работе с одаренными детьми оценено в 4-6 баллов по каждому показателю, планирование деятельности имеет системный характер (выделены количественные и качественные показатели, разработан комплекс мероприятий, указаны сроки их выполнения и т.д.).

### **Развитие системы стимулирования педагогических кадров, работающих с одаренными детьми**

*Проведение конкурсов профессионального мастерства среди специалистов, работающих с одаренными детьми и молодежью*

Среднее значение по показателю составляет 1,105 из 6 баллов.

Относительно хорошо (4 балла по шкале оценивания) рассматриваемое направление представлено в программах Алапаевского МО, Асбестовского ГО, МО город Екатеринбург, Каменского ГО, Нижнетуринаского ГО, ГО Первоуральск, Тавдинского ГО.

Средний балл по шкале оценивания (3 балла) характеризует программы Арамилевского ГО, Березовского ГО, Верх-Нейвинского ГО, Камышловского ГО, ГО «Город Лесной».

Формирование системы стимулирования в проведении конкурсов профессионального мастерства среди специалистов, работающих с одаренными детьми и молодежью формально представлено в программах Артинского ГО, Байкаловского МР, Верхотурского ГО, ГО Верхняя Пышма, Волчанского ГО, МО город Ирбит, Ирбитского МО, Камышловский МР, Качканарского ГО, ГО Красноуфимск, Невьянского ГО, города Нижний Тагил, Нижнесергинского МР, Североуральского ГО, Слободо-Туринского МР (1-2 балла).

Рассматриваемый показатель деятельности не представлен (0 баллов по шкале оценивания) в программах Артемовского ГО, Белоярского ГО, Гаринского ГО, Горноуральского ГО, ГО Верхнее Дуброво, ГО Верхний Тагил, ГО Дегтярск, ГО Заречный, МО город Каменск-Уральский, ГО Карпинск, ГО Краснотурьинск, Кушвинский ГО, Малышевского МО, Новоуральского ГО, ГО Пелым, ГО Ревда, ГО Рефтинский, Пышминский ГО, Режевского ГО, Новолялинского ГО, ЗАТО Свободный, Серовского ГО, ГО Среднеуральск, ГО Староуткинск, ГО Сухой Лог, Сысертского ГО, Таборинского МР, Туринского ГО, Шалинского ГО.

*Создание системы стимулов для педагогических работников и организаций, принимающих участие в подготовке конкурсных мероприятий для детей и молодежи*

Среднее значение по показателю составляет 0,737 из 6 баллов.

Относительно хорошо (4 балла по шкале оценивания) рассматриваемое направление представлено в программах Алапаевского МО, Асбестовского ГО, МО город Екатеринбург, Каменского ГО.

Средний балл по шкале оценивания (3 балла) характеризует программы Камышловского ГО, Нижнесергинского МР, Нижнетуринского ГО, ГО Первоуральск.

Формально (1-2 балла) создание системы стимулов для педагогических работников и организаций, принимающих участие в подготовке конкурсных мероприятий для детей и молодежи, представлено в программах Арамилевского ГО, Березовского ГО, Верх-Нейвинского ГО, ГО Верхнее Дуброво, Ирбитского МО, Качканарского ГО, ГО «Город Лесной», Малышевского ГО, города Нижний Тагил, Слободо-Туринского МР, Сысертского ГО, Тавдинского ГО, Тугулымского ГО.

Рассматриваемый показатель деятельности не представлен (0 баллов по шкале оценивания) в программах Артемовского ГО, Артинского ГО, Байкаловского МР, Белоярского ГО, ГО Верхний Тагил, ГО Верхняя Пышма, Верхотурского ГО, Волчанского ГО, Гаринского ГО, Горноуральского ГО, ГО Дегтярск, ГО Заречный, МО город Ирбит, ГО город Каменск-Уральский, Камышловский МР, ГО Карпинск, ГО Красноуфимск, ГО Краснотурьинск, Кушвинского ГО, Невьянского ГО, Новолялинского ГО, Новоуральского ГО, ГО Пелым, Пышминского ГО, ГО Ревда, Режевского ГО, ГО Рефтинский, ГО Среднеуральск, ГО Староуткинск, ЗАТО Свободный, Североуральского ГО, Серовского ГО, ГО Сухой Лог, Таборинского МР, Туринского ГО, Шалинского ГО.

*Стимулирование педагогических кадров, разрабатывающих программы и реализующих инновационные технологии в работе с одаренными детьми*

Среднее значение по показателю составляет 0,684 из 6 баллов.

Относительно хорошо (4 балла по шкале оценивания) рассматриваемое направление представлено в программах Алапаевского МО, Асбестовского ГО, Каменского ГО.

Средний балл по шкале оценивания (3 балла) характеризует программы Камышловского ГО, Нижнесергинского МР, Тавдинского ГО.

В программах Арамилевского ГО, Березовского ГО, Верх-Нейвинского ГО, ГО Дегтярск, МО город Екатеринбург, Ирбитского МО, ГО «Город Лесной», Нижнетуринского ГО, города Нижний Тагил, Городской округ Первоуральск, Слободо-Туринского МР, ГО Сухой Лог система стимулирования педагогических кадров представлена формально (1-2 балла).



Рассматриваемый показатель деятельности не представлен (0 баллов по шкале оценивания) в программах Артемовского ГО, Артинского ГО, Байкаловского ГО, Белоярского ГО, Верхотурского ГО, ГО Верхнее Дуброво, ГО Верхний Тагил, ГО Верхняя Пышма, Волчанского ГО, Гаринского ГО, Горноуральского ГО, ГО Заречный, МО город Ирбит, ГО Среднеуральск, ГО Староуткинск, ЗАТО Свободный, МО город Каменск-Уральский, Камышловский МР, ГО Карпинск, Качканарского ГО, ГО Краснотурьинск, ГО Красноуфимск, Кушвинского ГО, Малышевского ГО, Невьянского ГО, Новолялинского ГО, Новоуральского ГО, ГО Пелым, Пышминский ГО, ГО Ревда, Режевской, ГО Рефтинский, Североуральский, Серовский ГО, Сысертский ГО, Таборинского МР, Тугулымского ГО, Туринского ГО, Шалинский ГО.

*Стимулирование педагогических работников и организаций, принимающих участие в подготовке детей и молодежи к участию в конкурсных мероприятиях*

Среднее значение по показателю составляет 0,702 из 6 баллов.

Относительно хорошо (4 балла по шкале оценивания) рассматриваемое направление представлено в программах Алапаевского МО, Асбестовского ГО, Каменского ГО.

Средний балл по шкале оценивания (3 балла) характеризует программы МО город Екатеринбург, Камышловского ГО, Нижнесергинского МР, Тавдинского ГО.

Формирование системы педагогических работников и организаций, принимающих участие в подготовке детей и молодежи к участию в конкурсных мероприятиях, представлено формально в программах Арамилевского ГО, Березовского ГО, Верх-Нейвинского ГО, Ирбитского МО, ГО «Город Лесной», ГО Первоуральск, Малышевского ГО, Нижнетуринского ГО, города Нижний Тагил, Слободо-Туринского МР, ГО Сухой Лог, Тугулымского ГО.

Рассматриваемый показатель деятельности не представлен (0 баллов по шкале оценивания) в программах Артемовского ГО, Артинского ГО, Байкаловского МР, Белоярского ГО, Верхотурского ГО, ГО Верхнее Дуброво, ГО Верхний Тагил, ГО Верхняя Пышма, Волчанского ГО, Гаринского ГО, Горноуральского ГО, ГО Заречный, МО город Ирбит, ГО Карпинск, Камышловский МР, Качканарского ГО, МО город Каменск-Уральский, ГО Краснотурьинск, ГО Красноуфимск, Кушвинского ГО, Невьянского ГО, Новолялинского ГО, Новоуральского ГО, ГО Пелым, Пышминского ГО, ГО Ревда, Режевского ГО, ГО Рефтинский, ГО Среднеуральск, ГО Староуткинск, ЗАТО Свободный, Североуральского ГО, Серовского ГО, ГО Сухой Лог, Сысертского ГО, Таборинского МР, Туринского ГО, Шалинского ГО.

Среднее значение по критерию «Развитие системы стимулирования педагогических кадров, работающих с одаренными детьми» составляет

3,228 баллов. Значение, превышающее среднее по данному критерию, характеризует программы 18 муниципалитетов, ниже среднего значения – 39 муниципалитетов. Максимальное количество баллов по рассматриваемому критерию набрали программы трех муниципалитетов – Алапаевское МО, Асбестовский ГО, Каменский ГО (16 баллов), минимальное количество (0 баллов) – 31 муниципалитета.

В тех программах, в которых развитие системы стимулирования педагогических кадров, работающих с одаренными детьми, оценено в 4-6 баллов по каждому показателю, планирование деятельности имеет системный характер. В таких программах предусмотрена система стимулирования педагогических работников по различным видам деятельности, описаны механизмы по созданию системы стимулов. В программах большинства муниципалитетов не представлена система стимулирования либо отсутствует описание методов и механизмов реализации поставленных задач по стимулированию педагогических работников, не указаны мероприятия. Среди анализируемых показателей наиболее слабо в документах представлен механизм стимулирования педагогических кадров, разрабатывающих программы и реализующих инновационные технологии в работе с одаренными детьми.

### **Конкурсная поддержка одаренных детей и молодежи**

#### *Проведение муниципальных конкурсных мероприятий*

Среднее значение по показателю составляет 2,614 из 6 баллов.

Наиболее системно это направление раскрыто в программе города Нижний Тагил (6 баллов), Алапаевского МО, Асбестовского ГО, МО город Екатеринбург, Каменского ГО, ГО Первоуральск (по 5 баллов).

Относительно хорошо (4 балла по шкале оценивания) рассматриваемое направление представлено в программах Качканарского ГО, ГО «Город Лесной», Новолялинского ГО, ГО Ревда, Слободо-Туринского МР, Сысертского ГО, Туринского ГО.

Средний балл по шкале оценивания (3 балла) характеризует программы Арамилевского ГО, Байкаловский МР, Белоярского ГО, Березовского ГО, Верх-Нейвинского ГО, ГО Верхний Тагил, ГО Заречный, МО город Каменск-Уральский, Камышловский ГО, ГО Карпинск, Малышевского ГО, Нижнесергинского МР, Нижнетуринского ГО, Новоуральского ГО, Пышминского ГО, Режевского ГО, ГО Рефтинский, Серовского ГО, ГО Среднеуральск, ГО Сухой Лог, Тавдинского ГО, Тугулымского ГО.

Проведение муниципальных конкурсных мероприятий формально (1-2 балла) отражено в программах таких муниципалитетов как Артемовский ГО, ГО Артинский, Верхотурский ГО, Волчанский ГО, ГО Верхнее Дуброво, ГО Верхняя Пышма, Горноуральский ГО, ГО Дегтярск, МО город Ирбит, Ирбитское МО, Камышловский МР, ГО Краснотурьинск, ГО Красноуфимск,

Невьянский ГО, ГО Староуткинск, ЗАТО Свободный, Североуральский ГО, Таборинский, Шалинский ГО.

Рассматриваемый показатель деятельности не представлен (0 баллов по шкале оценивания) в программах ГО Пелым, Кушвинского ГО.

*Проведение школьного и муниципального этапов федеральных и региональных конкурсных мероприятий*

Среднее значение по показателю составляет 2,589 из 6 баллов.

Наиболее системно деятельность по проведению школьного и муниципального этапов федеральных и региональных конкурсных мероприятий представлена в программе города Нижний Тагил (6 баллов), Алапаевского МО, Асбестовского ГО, МО город Екатеринбург, Каменского ГО, ГО Первоуральск, ГО Ревда (5 баллов).

Относительно хорошо (4 балла по шкале оценивания) рассматриваемое направление представлено в программах Березовского ГО, Верх-Нейвинского ГО, Камышловского ГО, ГО «Город Лесной», Нижнесергинского МР, Нижнетуринского ГО, Слободо-Туринского МР.

Средний балл по шкале оценивания (3 балла) характеризует программы Арамилевского ГО, Байкаловского МР, Гаринского ГО, Горноуральского ГО, ГО Заречный, МО город Каменск-Уральский, ГО Карпинск, Качканарского ГО, Новолялинского ГО, Новоуральского ГО, ГО Рефтинского, Пышминского ГО, Режевского ГО, Серовского ГО, ГО Сухой Лог, Сысертского ГО, Тавдинского ГО, Туринского ГО.

Проведение школьного и муниципального этапов федеральных и региональных конкурсных мероприятий как направление деятельности представлено формально в программах Артемовского ГО, Артинского ГО, Белоярского ГО, Верхотурского ГО, Волчанского ГО, ГО Верхнее Дуброво, ГО Верхний Тагил, ГО Верхняя Пышма, ГО Дегтярск, МО город Ирбит, Ирбитское МО, Камышловский МР, ГО Красноуфимск, ГО Краснотурьинск, Малышевского ГО, Невьянского ГО, ГО Староуткинск, ЗАТО Свободный, Североуральского ГО, Таборинского МР, Тугулымского ГО (1-2 балла).

Рассматриваемый показатель деятельности не представлен (0 баллов по шкале оценивания) в программах ГО Пелым, Кушвинского ГО, ГО Среднеуральск, Шалинского ГО.

*Участие в международных соревнованиях и мероприятиях для детей и молодежи*

Среднее значение по показателю составляет 1,070 из 6 баллов.

Наиболее системно деятельность по данному направлению представлено в программе города Нижний Тагил (6 баллов), Алапаевского МО, Асбестовского ГО, МО город Екатеринбург, Каменского ГО (5 баллов).

Средний балл по шкале оценивания (3 балла) характеризует программы Березовского ГО, Верх-Нейвинского ГО, Гаринского ГО, МО город Каменск-Уральский, ГО Ревда, Сысертского ГО.

Участие в международных соревнованиях и мероприятиях для детей и молодежи представлено формально в программах Арамилевского ГО, Верхотурского ГО, Волчанского ГО, ГО Дегтярск, ГО Заречный, ГО Карпинск, Камышловского МР, ГО Краснотурьинск, ГО «Город Лесной», Малышевского ГО, Невьянского ГО, Режевского ГО, Североуральского ГО, Таборинского МР (1-2 балла).

Рассматриваемое направление деятельности не представлено (0 баллов по шкале оценивания) в программах Артемовского ГО, Артинского ГО, Белоярского МР, Байкаловского МР, ГО Верхнее Дуброво, ГО Верхний Тагил, ГО Верхняя Пышма, Горноуральского ГО, МО город Ирбит, Ирбитского МО, Камышловского ГО, Качканарского ГО, ГО Красноуфимск, Кушвинского ГО, Нижнесергинского МР, Новолялинского ГО, Нижнетуринского ГО, Новоуральского ГО, ГО Пелым, ГО Первоуральск, Пышминского ГО, ГО Рефтинский, ГО Среднеуральск, ГО Староуткинск, ЗАТО Свободный, Серовского ГО, Слободо-Туринского МР, ГО Сухой Лог, Тавдинского ГО, Тугулымского ГО, Туринского ГО, Шалинского ГО.

Среднее значение по критерию «Конкурсная поддержка одаренных детей и молодежи» составляет 6,228. Значение, превышающее среднее по данному критерию, характеризует программы 24 муниципалитетов, ниже среднего значения – 33 муниципалитетов. Максимальное количество баллов по критерию набрала программа города Нижний Тагил (18 баллов), минимальное количество (0 баллов) – программы Кушвинского ГО и ГО Пелым.

В тех программах, в которых развитие конкурсной поддержки одаренных детей и молодежи, оценено в 4-6 баллов по каждому показателю, планирование деятельности имеет системный характер: запланировано проведение муниципальных конкурсных мероприятий, участие в международных соревнованиях детей и молодежи. В большинстве программ не запланировано участие в международных соревнованиях и мероприятиях для детей и молодежи, не указано количество конкурсных мероприятий различных уровней, их тематика и сроки проведения.

### **Реализация деятельности по выявлению молодых талантов**

*Проведение диагностики одаренных детей (психологических тестов, опросов родителей обучающихся, анкетирования педагогов)*

Среднее значение по показателю составляет 0,679 из 6 баллов.

Наиболее системно деятельность по проведению диагностики одаренных детей представлена в программе города Нижний Тагил (5 баллов).

Относительно хорошо (4 балла по шкале оценивания) рассматриваемое направление представлено в программах Алапаевского МО, Асбестовского ГО, МО город Екатеринбург, Каменского ГО, Пышминского ГО.

Проведение диагностики одаренных детей представлено формально в программах Артинского ГО, Байкаловского МР, Березовского ГО, Верх-Нейвинского ГО, Гаринского ГО, МО город Ирбит, ГО Карпинск, ГО «Город Лесной», Нижнетуринского ГО, Североуральского ГО (1-2 балла).

Рассматриваемый показатель деятельности не представлен (0 баллов по шкале оценивания) в программах Артемовского ГО, Белоярского МР, ГО Верхнее Дуброво, ГО Верхний Тагил, Верхотурского ГО, ГО Верхняя Пышма, Волчанского ГО, Горноуральского ГО, ГО Дегтярск, ГО Заречный, Ирбитского МО, МО город Каменск-Уральский, Камышловского ГО, Камышловского МР, Качканарского ГО, ГО Краснотурьинск, ГО Красноуфимск, Кушвинского ГО, Малышевского ГО, Невьянский ГО, Нижнесергинского МО, Новолялинского ГО, Новоуральского ГО, ГО Пелым, ГО Первоуральск, ГО Ревда, Режевского ГО, ГО Рефтинский, ЗАТО Свободный, Серовского ГО, Слободо-Туринского МР, ГО Среднеуральск, ГО Сухой Лог, ГО Староуткинск, Сысертского ГО, Таборинского МР, Тавдинского ГО, Тугулымского ГО, Туринского ГО, Шалинского ГО.

*Организация мероприятий, выявляющих таланты в интеллектуально-познавательной деятельности (интеллектуальные игры, викторины, конкурсы проектов и исследовательских работ, проведение ученических конференций и круглых столов)*

Среднее значение по показателю составляет 1,965 из 6 баллов. Наиболее системно деятельность по проведению диагностики одаренных детей представлена в программах города Нижний Тагил и ГО Первоуральск (5 баллов). Относительно хорошо (4 балла по шкале оценивания) рассматриваемое направление представлено в программах Алапаевского МО, Асбестовского ГО, ГО Среднеуральск, ГО «Город Лесной», Каменского ГО, Качканарского ГО, Туринского ГО.

Средний балл по шкале оценивания (3 балла) характеризует программы таких муниципалитетов, как Березовский ГО, Верх-Нейвинский ГО, Гаринский ГО, МО город Екатеринбург, ГО Заречный, МО город Каменск-Уральский, Камышловский ГО, Малышевский ГО, Нижнесергинский МР, Нижнетуринский ГО, Новоуральский ГО, Режевской ГО, ГО Рефтинский, Серовский ГО, Слободо-Туринский МР, Тугулымский ГО.

Организация мероприятий, выявляющих таланты в интеллектуально-познавательной деятельности, представлена формально в программах Арамилевского ГО, Байкаловского МР, Белоярского ГО, Верхотурского ГО, ГО Верхняя Пышма, Волчанского ГО, Горноуральского ГО, ГО Дегтярск, Ирбитского МО, Камышловского МР, ГО Карпинск, ГО Краснотурьинск, ГО

Красноуфимск, Невьянского ГО, Новолялинского ГО, Пышминского ГО, ГО Ревда, ЗАТО Свободный, Североуральского ГО, ГО Староуткинск, ГО Сухой Лог, Сысертского ГО, Таборинского МР, Тавдинского ГО (1-2 балла).

Рассматриваемый показатель деятельности не представлен (0 баллов по шкале оценивания) в программах Артемовского ГО, Артинского ГО, ГО Верхнее Дуброво, ГО Верхний Тагил, МО город Ирбит, Кушвинского ГО, ГО Пелым, Шалинского ГО.

*Организация мероприятий, выявляющих таланты в художественно-эстетической деятельности (выставки, смотры, фестивали, концерты и пр.)*

Среднее значение по показателю составляет 1,860 из 6 баллов. Наиболее системно деятельность по *организации мероприятий, выявляющих таланты в художественно-эстетической сфере* представлена в программах города Нижний Тагил и ГО Первоуральск (5 баллов). Относительно хорошо (4 балла по шкале оценивания) рассматриваемое направление представлено в программах Алапаевского МО, Асбестовского ГО, Березовского ГО, Верх-Нейвинского ГО, Каменского ГО, Камышловского ГО, ГО «Город Лесной», Новоуральского ГО, ГО Среднеуральск, Туринского ГО.

Средний балл по шкале оценивания (3 балла) характеризует программы Арамилевского ГО, МО город Екатеринбург, ГО Заречный, МО город Каменск-Уральский, Качканарского ГО, Нижнесергинского МР, Нижнетуринского ГО, Тавдинского ГО, Тугулымского ГО.

Организация мероприятий, выявляющих таланты в художественно-эстетической деятельности, представлена формально в программах Артемовского ГО, Артинского ГО, Байкаловского МР, Гаринского ГО, Горноуральского ГО, ГО Верхнее Дуброво, ГО Верхняя Пышма, Волчанского ГО, ГО Дегтярск, МО город Ирбит, Ирбитского МО, ГО Красноуфимск, ГО Ревда, ГО Рефтинский, Камышловского МР, ГО Краснотурьинск, Малышевского ГО, Невьянского ГО, Новолялинского ГО, Пышминского ГО, Серовского ГО, ЗАТО Свободный, ГО Староуткинск, Сысертского ГО, Таборинского МР (1-2 балла).

Рассматриваемый показатель деятельности не представлен (0 баллов по шкале оценивания) в программах Белоярского МР, Верхотурского ГО, ГО Верхний Тагил, ГО Карпинск, Кушвинского ГО, ГО Пелым, Режевского ГО, Североуральского ГО, Слободо-Туринского МР, ГО Сухой Лог, Шалинского ГО.

*Организация мероприятий, выявляющих таланты в художественно-эстетической деятельности (выставки, смотры, фестивали, концерты и пр.)*

Среднее значение по показателю составляет 1,965 из 6 баллов.

Наиболее системно деятельность по организации мероприятий, выявляющих таланты в художественно-эстетической сфере, представлена в программе города Нижний Тагил и ГО Первоуральск (5 баллов). Относительно хорошо (4 балла по шкале оценивания) рассматриваемое направление представлено в программах Алапаевского МО, Асбестовского ГО, Березовского ГО, Верх-Нейвинского ГО, Каменского ГО, Камышловского ГО, ГО «Город Лесной», Режевского ГО, ГО Среднеуральск, Туринского ГО.

Средний балл по шкале оценивания (3 балла) характеризует программы ГО Дегтярск, ГО Заречный, МО город Екатеринбург, МО город Каменск-Уральский, Качканарского ГО, Нижнесергинского МР, Нижнетуринского ГО, Новоуральского ГО, Тугулымского ГО.

Деятельность по организации мероприятий, выявляющих таланты в художественно-эстетической сфере, представлена формально в программах таких муниципалитетов, как Арамилский ГО, Артемовский ГО, Артинский ГО, Байкаловский МР, Белоярский ГО, ГО Верхнее Дуброво, ГО Верхний Тагил, ГО Верхняя Пышма, Волчанский ГО, Гаринский ГО, Горноуральский ГО, МО город Ирбит, Ирбитское МО, Камышловский МР, ГО Карпинск, ГО Краснотурьинск, ГО Красноуфимск, Малышевский ГО, Невьянский ГО, Новолялинский ГО, Пышминский ГО, ГО Ревда, ГО Рефтинский, ЗАТО Свободный, ГО Староуткинский, Серовский ГО, Сысертский ГО, Таборинский, Тавдинский ГО (1-2 балла).

Рассматриваемый показатель деятельности не представлен (0 баллов по шкале оценивания) в программах Верхотурского ГО, Кушвинского ГО, ГО Пелым, Североуральского ГО, Слободо-Туринского МР, ГО Сухой Лог, Шалинского ГО.

### *Организация мероприятий, выявляющих таланты в туристско-краеведческой деятельности*

Среднее значение по показателю составляет 1,123 из 6 баллов.

Наиболее системно деятельность по организации мероприятий, выявляющих таланты в туристско-краеведческой сфере, представлена в программе города Нижний Тагил (5 баллов). Относительно хорошо (4 балла по шкале оценивания) рассматриваемое направление представлено в программах Алапаевского МО, Асбестовского ГО, Березовского ГО, Верх-Нейвинского ГО, ГО «Город Лесной», Каменского ГО, Туринского ГО.

Средний балл по шкале оценивания (3 балла) характеризует программы Камышловского ГО, ГО город Каменск-Уральский, Нижнесергинского МР, ГО Первоуральск.

Деятельность по организации мероприятий, выявляющих таланты в туристско-краеведческой сфере, формально представлена в программах таких муниципалитетов, как Арамилский ГО, Артемовский ГО, Байкаловский МР, Волчанский ГО, Камышловский МР, ГО Карпинск, Качканарский ГО, ГО Краснотурьинск, ГО Красноуфимск, Режевской ГО, ЗАТО Свободный,

Невьянский ГО, Пышминский ГО, Сысертский ГО, Тугулымский ГО (1-2 балла).

Рассматриваемый показатель деятельности не представлен (0 баллов по шкале оценивания) в программах Артинского ГО, Белоярского МО, ГО Верхнее Дуброво, ГО Верхний Тагил, ГО Верхняя Пышма, Верхотурского ГО, Гаринского ГО, Горноуральского ГО, ГО Дегтярск, МО город Екатеринбург, ГО Заречный, МО город Ирбит, Ирбитского МО, Кушвинского ГО, Малышевского ГО, Новолялинского ГО, ГО Пелым, ГО Ревда, ГО Рефтинский, ГО Среднеуральск, Североуральского ГО, Серовского ГО, ГО Староуткинск, Слободо-Туринского МР, ГО Сухой Лог, Таборинского МР, Тавдинского ГО, Шалинского ГО.

*Организация мероприятий, выявляющих таланты в социально значимой и общественно-полезной деятельности (волонтерские акции, реализация проектов, организация круглых столов и пр.)*

Среднее значение по показателю составляет 1,439 из 6 баллов.

Наиболее системно деятельность по организации мероприятий, выявляющих таланты в социально значимой и общественно-полезной сфере, представлена в программе города Нижний Тагил (5 баллов). Относительно хорошо (4 балла по шкале оценивания) рассматриваемое направление представлено в программах Алапаевского МО, Асбестовского ГО, Березовского ГО, Верх-Нейвинского ГО, ГО Первоуральск, Каменского ГО, Слободо-Туринского МР, Туринского ГО.

Средний балл по шкале оценивания (3 балла) характеризует программы Камышловского ГО, ГО город Каменск-Уральский, Качканарского ГО, ГО «Город Лесной», Нижнесергинского МР, Нижнетуринского ГО.

Деятельность по организации мероприятий, выявляющих таланты в социально значимой и общественно-полезной сфере, представлена формально в программах таких муниципалитетов, как Арамилский ГО, Артемовский ГО, Байкаловский МР, ГО Верхнее Дуброво, ГО Верхняя Пышма, Волчанский ГО, Гаринский ГО, МО город Екатеринбург, ГО Заречный, Ирбитское МО, Камышловский МР, ГО Краснотурьинск, ГО Красноуфимск, Невьянский ГО, Новоуральский ГО, Пышминский, ГО Ревда, ЗАТО Свободный, ГО, ГО Сухой Лог, Сысертский ГО, Таборинский МР, Тавдинский ГО, Тугулымский ГО, Шалинский ГО (1-2 балла).

Рассматриваемый показатель деятельности не представлен (0 баллов по шкале оценивания) в программах Артинского ГО, Белоярского ГО, Верхотурского ГО, ГО Верхний Тагил, Горноуральского ГО, ГО Дегтярск, МО город Ирбит, ГО Карпинск, Кушвинского ГО, Малышевского ГО, Новолялинского ГО, ГО Пелым, Режевского ГО, ГО Рефтинский, Североуральского ГО, Серовского ГО, ГО Среднеуральск, ГО Староуткинск.



*Организацию мероприятий, выявляющих таланты в сфере научно-технического творчества (конкурсы проектов и исследовательских работ, чемпионаты по робототехнике и т.д.)*

Среднее значение по показателю составляет 2,035 из 6 баллов.

Наиболее системно деятельность по организации мероприятий, выявляющих таланты в сфере научно-технического творчества, представлена в программах города Нижний Тагил и ГО Первоуральск (5 баллов). Относительно хорошо (4 балла по шкале оценивания) рассматриваемое направление представлено в программах Алапаевского МО, Асбестовского ГО, Березовского ГО, Верх-Нейвинского ГО, Каменского ГО, Камышловского ГО, ГО «Город Лесной», Новоуральского ГО, Пышминского ГО, Слободотуринского МР, Туринского ГО.

Средний балл по шкале оценивания (3 балла) характеризует программы Артинского ГО, Байкаловского МР, ГО Дегтярск, ГО Заречный, МО город Ирбит, МО город Каменск-Уральский, Качканарского ГО, Нижнесергинского МР, Нижнетуринского ГО, Режевского ГО, Серовского ГО, ГО Сухой Лог.

Деятельность по организации мероприятий, выявляющих таланты в сфере научно-технического творчества, формально представлена в программах таких муниципалитетов, как Арамилский ГО, Белоярский ГО, Волчанский ГО, Гаринский ГО, МО город Екатеринбург, Ирбитское МО, Камышловский МР, ГО Карпинск, Краснотурьинский ГО, ГО Красноуфимск, Невьянский ГО, Новолялинский ГО, ГО Ревда, ГО Рефтинский, ГО Среднеуральск, ЗАТО Свободный, Североуральский ГО, Сысертский ГО, Таборинский МР, Тавдинский ГО, Тугулымский ГО (1-2 балла).

Рассматриваемый показатель деятельности не представлен (0 баллов по шкале оценивания) в программах Артемовского ГО, ГО Верхнее Дуброво, ГО Верхний Тагил, ГО Верхняя Пышма, Верхотурского ГО, Горноуральского ГО, Кушвинского ГО, Малышевского ГО, ГО Пелым, ГО Староуткинск, Шалинского ГО.

Среднее значение по критерию «Реализация деятельности по выявлению молодых талантов» составляет 10,877. Значение, превышающее среднее по данному критерию, характеризует программы 23 муниципалитетов, ниже среднего значения – 34 муниципалитетов. Максимальное количество баллов по критерию набрала программа города Нижний Тагил (35 баллов), минимальное количество (0 баллов) – программы Кушвинского ГО и ГО Пелым.

Программы большинства муниципалитетов включают работу по организации мероприятий, выявляющих таланты в сфере научно-технического творчества, интеллектуально-познавательной, художественно-эстетической, спортивной деятельности. Вместе с тем в программах, как правило, не описаны методы проведения диагностики одаренных детей и механизмы выявления молодых талантов. В тех программах, в которых представление деятельности по выявлению молодых талантов оценено в 4-6 баллов по каждому показателю,

описаны и проработаны методы и механизмы выявления молодых талантов, мероприятия представлены в системе.

### **Организация системы сопровождения и поддержки одаренных детей**

*Комплекс мероприятий по организации психолого-педагогического сопровождения и адресной поддержки одаренных детей (включая консультирование их родителей)*

Среднее значение по показателю составляет 0,772 из 6 баллов.

Наиболее системно деятельность по организации психолого-педагогического сопровождения и адресной поддержки одаренных детей представлена в программе города Нижний Тагил (5 баллов). Относительно хорошо (4 балла по шкале оценивания) рассматриваемое направление представлено в программах Алапаевского МО, Асбестовского ГО, Каменского ГО, Серовского ГО.

Средний балл по шкале оценивания (3 балла) характеризует программы Арамилевского ГО, Березовского ГО, ГО Заречный.

Деятельность по организации психолого-педагогического сопровождения и адресной поддержки одаренных детей формально представлена в программах Байкаловского МР, Ирбитского МО, ГО Карпинск, ГО «Город Лесной», ГО Первоуральск, ГО Рефтинский, Нижнетуринского ГО, Сысертского ГО (1-2 балла).

Рассматриваемый показатель деятельности не представлен (0 баллов по шкале оценивания) в программах таких муниципалитетов, как Артемовский ГО, ГО Артинский, Белоярский ГО, ГО Верхнее Дуброво, ГО Верхний Тагил, ГО Верхняя Пышма, Верхотурский ГО, Волчанский ГО, Гаринский ГО, Горноуральский ГО, ГО Дегтярск, МО город Екатеринбург, МО город Каменск-Уральский, Камышловский ГО, Камышловский МР, Качканарский ГО, Краснотурьинский ГО, ГО Красноуфимск, Кушвинский ГО, Малышевский ГО, Нижнесергинский МР, Новолялинский ГО, Новоуральский ГО, ГО Пелым, Пышминский ГО, ГО Ревда, Режевской ГО, Североуральский ГО, Слободо-Туринский МР, ГО Среднеуральск, ГО Староуткинск, ЗАТО Свободный, Таборинский МР, Тавдинский ГО, Тугулымский ГО, Туринский ГО, Шалинский ГО.

*Комплекс мероприятий по содействию профориентации одаренных детей и молодежи*

Среднее значение по показателю составляет 1,105 из 6 баллов.

Наиболее системно деятельность по содействию профориентации одаренных детей и молодежи представлена в программе города Нижний Тагил (5 баллов). Относительно хорошо (4 балла по шкале оценивания)

рассматриваемое направление отражено в программах Алапаевского МО, Асбестовского ГО, Каменского ГО, Нижнетуринского ГО.

Средний балл по шкале оценивания (3 балла) характеризует программы Арамилевского ГО, Березовского ГО, Верх-Нейвинского ГО, МО город Екатеринбург Камышловского ГО, ГО Карпинск, ГО «Город Лесной», Нижнесергинского МР, ГО Первоуральск, Слободо-Туринского МР, ГО Сухой Лог.

Деятельность по профориентации одаренных детей и молодежи формально представлена в программах Артинского ГО, Байкаловского МР, ГО Верхняя Пышма, МО город Ирбит, Ирбитского МО, Качканарского ГО, ГО Рефтинский, Серовского ГО, Туринского ГО (1-2 балла).

Рассматриваемый показатель деятельности не представлен (0 баллов по шкале оценивания) в программах следующих муниципалитетов: Артемовский ГО, Белоярский ГО, ГО Верхнее Дуброво, ГО Верхний Тагил, Верхотурский ГО, Волчанский ГО, Гаринский ГО, Горноуральский ГО, ГО Дегтярск, ГО Заречный, МО город Каменск-Уральский, Камышловский МР, Краснотурьинский ГО, ГО Красноуфимск, Кушвинский ГО, Малышевский ГО, Невьянский ГО, Новолялинский ГО, Новоуральский ГО, ГО Пелым, Пышминский ГО, ГО Ревда, Режевской ГО, ГО Среднеуральск, ГО Староуткинск, ЗАТО Свободный, Сысертский ГО, Таборинский МР, Тавдинский ГО, Тугулымский ГО, Шалинский ГО.

*Разработка и реализация индивидуальных образовательных маршрутов для одаренных детей*

Среднее значение по показателю составляет 0,350 из 2 баллов.

Наиболее системно деятельность по разработке и реализации индивидуальных образовательных маршрутов для одаренных детей представлена в программах Асбестовского ГО, Березовского ГО, Верх-Нейвинский ГО, Каменского ГО, Нижнесергинского МР, города Нижний Тагил (по 2 балла).

Средний балл по шкале оценивания (1 балл) характеризует программы Арамилевского ГО, ГО Верхнее Дуброво, Ирбитского МО, ГО Рефтинский, Серовского ГО, ГО Сухой Лог.

Рассматриваемый показатель деятельности не представлен (0 баллов по шкале оценивания) в программах следующих муниципалитетов: Артемовский ГО, Артинский ГО, Байкаловский МР, Белоярский ГО, ГО Верхний Тагил, ГО Верхняя Пышма, Верхотурский ГО, Волчанский ГО, Гаринский ГО, Горноуральский ГО, ГО Дегтярск, МО город Екатеринбург, ГО Заречный, МО город Ирбит, МО город Каменск-Уральский, Камышловский ГО, Камышловский МР, ГО Карпинск, Качканарский ГО, Краснотурьинский ГО, ГО Красноуфимск, Кушвинский ГО, ГО «Город Лесной», Малышевский ГО, Невьянский ГО, Нижнетуринский ГО, Новоуральский ГО, ГО Пелым, ГО Первоуральск, Пышминский ГО, ГО Ревда,

Режевской ГО, ЗАТО Свободный, ГО Среднеуральск, ГО Староуткинский, Североуральский ГО, Слободо-Туринский МР, Сысертский ГО, Таборинский МР, Тавдинский ГО, Тугулымский ГО, Туринский ГО, Шалинский ГО.

Среднее значение по критерию «Организация системы сопровождения и поддержки одаренных детей составляет» 2,281. Значение, превышающее среднее по данному критерию, характеризует программы 21 муниципалитета, ниже среднего значения – 36 муниципалитетов. Максимальное количество баллов по критерию набрала программа города Нижний Тагил (12 баллов), минимальное количество (0 баллов) – программы 29 муниципалитетов.

В большинстве муниципалитетов комплекс мероприятий по содействию профориентации одаренных детей и молодежи включается в программы, однако представляет собой набор отдельных мероприятий, отсутствует системность, дифференциация на уровни, не просматривается разработка и реализация индивидуальных образовательных маршрутов для одаренных детей.

Программы муниципалитетов, оцененные в 4-6 баллов по каждому показателю, включают мероприятия по организации психолого-педагогического сопровождения одаренных детей, их профориентации, а также разработку и реализацию индивидуальных маршрутов для них; планирование деятельности в рамках этого направления имеет системный характер, указаны реалистичные сроки выполнения мероприятий.

### **Формы включения детей в различные виды деятельности**

*Организация кружков, элективных курсов, факультативных занятий, творческих мастерских, клубов по интересам*

Среднее значение по показателю составляет 1,667 из 6 баллов.

Наиболее системно деятельность по вовлечению детей в работу кружков, элективных курсов, факультативных занятий, творческих мастерских, клубов по интересам представлена в программе города Нижний Тагил (5 баллов). Относительно хорошо (4 балла по шкале оценивания) рассматриваемое направление отражено в программах Алапаевского МО, Асбестовского ГО, Березовского ГО, Верх-Нейвинского ГО, Каменского ГО, Режевского ГО.

Средний балл по шкале оценивания (3 балла) характеризует программы Арамилевского ГО, Гаринского ГО, МО город Екатеринбург, МО город Каменск-Уральский, Камышловского ГО, Качканарского ГО, ГО «Город Лесной», Нижнесергинского МР, ГО Первоуральск, Слободо-Туринского МР, ГО Сухой Лог, Туринского ГО.

Деятельность по организации кружков, элективных курсов, факультативных занятий, творческих мастерских, клубов по интересам формально представлена в программах таких муниципальных образований, как Байкаловский МР, Белоярский ГО, ГО Верхнее Дуброво, ГО Верхний Тагил, Верхотурский ГО, Волчанский ГО, ГО Дегтярск, ГО Заречный, МО город Ирбит, Ирбитское МО, ГО Карпинск, ГО Красноуфимск, Камышловское МО,

Красноуральский ГО, Малышевский ГО, Невьянский ГО, Нижнетуринский ГО, Новоуральский ГО, Пышминский ГО, ГО Ревда, ГО Рефтинский, Североуральский ГО, ЗАТО Свободный, ГО Староуткинск, Сысертский ГО, Таборинский (1-2 балла).

Рассматриваемый показатель деятельности не представлен (0 баллов по шкале оценивания) в программах Артемовского ГО, Горноуральского ГО, ГО Верхняя Пышма, Кушвинского ГО, Новолялинского ГО, ГО Пелым, ГО Среднеуральск, Тавдинского ГО, Тугулымского ГО, Шалинского ГО.

*Организация слетов, выездных сборов, смен зимних и летних лагерей для одаренных детей*

Среднее значение по показателю составляет 1,842 из 6 баллов.

Наиболее системно деятельность по организации слетов, выездных сборов, смен зимних и летних лагерей для одаренных детей представлена в программах города Нижний Тагил и ГО Ревда (5 баллов). Относительно хорошо (4 балла по шкале оценивания) рассматриваемое направление отражено в программах Алапаевского МО, Асбестовского ГО, Каменского ГО, ГО Первоуральск, Режевского ГО, Слободо-Туринского ГО.

Средний балл по шкале оценивания (3 балла) характеризует программы Березовского ГО, Верх-Нейвинского ГО, Гаринского ГО, ГО Дегтярск, ГО Заречный, МО город Екатеринбург, Камышловского ГО, ГО Красноуфимск, Нижнесергинского МО, ЗАТО Свободный, Серовского ГО, ГО Сухой Лог, Сысертского ГО, Тугулымского ГО, Туринского ГО.

Деятельность по организации слетов, выездных сборов, смен зимних и летних лагерей для одаренных детей формально представлена в программах таких муниципальных образований, как Арамилский ГО, Артинский ГО, Белоярский ГО, Байкаловский МР, Волчанский ГО, ГО Верхний Тагил, ГО Верхняя Пышма, МО город Ирбит, Ирбитское МО, МО город Каменск-Уральский, Камышловский МР, ГО Карпинск, Красноуральский ГО, Кушвинский ГО, Невьянский ГО, Нижнетуринский ГО, ГО Староуткинск, Таборинский МР, Шалинский ГО (1-2 балла).

Рассматриваемый показатель деятельности не представлен (0 баллов по шкале оценивания) в программах Артемовского ГО, Горноуральского ГО, ГО Верхнее Дуброво, Верхотурского ГО, Качканарского ГО, ГО «Город Лесной», Малышевского ГО, Новолялинского ГО, Новоуральского ГО, ГО Пелым, Пышминского ГО, ГО Рефтинский, ГО Среднеуральск, Североуральского ГО.

*Создание молодежных научных сообществ и сопровождение их деятельности*

Среднее значение по показателю составляет 1,000 из 6 баллов.

Наиболее системно деятельность по созданию и сопровождению научных сообществ представлена в программе города Нижний Тагил (5 баллов). Относительно хорошо (4 балла по шкале оценивания) рассматриваемое направление отражено в программах Алапаевского МО, Асбестовского ГО, Каменского ГО.

Средний балл по шкале оценивания (3 балла) характеризует программы ГО Заречный, ГО Красноуфимск, ГО «Город Лесной», Новоуральского ГО, ГО Первоуральск, ГО Сухой Лог.

Деятельность по созданию и сопровождению научных сообществ формально представлена в программах Арамилевского ГО, Байкаловского МР, Белоярского ГО, Березовского ГО, Верх-Нейвинского ГО, Волчанского ГО, Гаринского ГО, МО город Екатеринбург, МО Ирбит, Ирбитского МО, ГО Дегтярск, ГО Заречный, Камышловского ГО, Камышловского МР, Краснотурьинского ГО, Кушвинского ГО, Невьянского ГО, Нижнесергинского МР, Нижнетуринского ГО, ЗАТО Свободный (1-2 балла).

Рассматриваемый показатель деятельности не представлен (0 баллов по шкале оценивания) в программах таких муниципальных образований, как Артемовский ГО, ГО Верхнее Дуброво, ГО Верхний Тагил, ГО Верхняя Пышма, Верхотурский ГО, Горноуральский ГО, ГО Дегтярск, МО город Каменск-Уральский, ГО Карпинск, Качканарский ГО, Малышевский ГО, Новолялинский ГО, ГО Пелым, Пышминский ГО, ГО Ревда, Режевской ГО, ГО Рефтинский, ЗАТО Свободный, Североуральский ГО, Серовский ГО, ГО Среднеуральск, ГО Староуткинск, Слободо-Туринский МР, Сысертский ГО, Таборинский МР, Тавдинский ГО, Тугулымский ГО, Туринский ГО, Шалинский ГО.

Среднее значение по критерию «Внедрение разнообразных форм включения детей в различные виды деятельности» составляет 4,509. Значение, превышающее среднее по данному критерию, характеризует программы 24 муниципалитетов, ниже среднего значения – 33 муниципалитетов. Максимальное количество баллов по критерию набрала программа города Нижний Тагил (15 баллов), минимальное количество (0 баллов) – программы Артемовского ГО, ГО Среднеуральск, Горноуральского ГО, Новолялинского ГО и ГО Пелым.

В большинстве муниципалитетов комплекс мероприятий по включению детей в различные виды деятельности предусматривает организацию слетов, выездных сборов для одаренных детей, но не создание и сопровождение деятельности молодежных научных сообществ. Как правило, программы содержат общее направление деятельности без указания количества мероприятий, сроков их проведения, тематики. Программы муниципалитетов, оцененные в 4-6 баллов по каждому показателю, наиболее системно представляют рассматриваемое направление деятельности.

## Мониторинга индивидуальных достижений детей

### *Создание индивидуальных портфолио обучающихся*

Среднее значение по показателю составляет 0,228 из 2 баллов.

Механизм создания индивидуальных портфолио обучающихся наиболее подробно описан в программах Алапаевского МО, Арамильского ГО, Асбестовского ГО, Березовского ГО, Верх-Нейвинского ГО, Каменского ГО.

Средний балл по шкале оценивания (1 балл) характеризует программу ГО Рефтинский. В программах остальных 50 муниципалитетов рассматриваемый показатель деятельности не представлен (0 баллов по шкале оценивания).

*Создание банка данных результатов конкурсов, олимпиад, исследовательской, проектной, общественно-полезной деятельности одаренных детей и талантливой молодежи (на муниципальном уровне и на уровне отдельных ОО)*

Среднее значение по показателю составляет 0,701 из 2 баллов.

Механизм создания банка данных результатов конкурсов, олимпиад, исследовательской, проектной, общественно-полезной деятельности наиболее подробно описан в программах Алапаевского МО, Асбестовского ГО, Березовского ГО, Верх-Нейвинского ГО, МО город Каменск-Уральский, Каменского ГО, города Нижний Тагил, Пышминского ГО.

Средний балл по шкале оценивания (1 балл) характеризует программы Арамильского ГО, Байкаловского МР, ГО Верхнее Дуброво, Волчанского ГО, Гаринского ГО, МО город Екатеринбург, ГО Заречный, Ирбитского МО, Камышловского ГО, Камышловского МР, ГО Карпинск, Качканарского ГО, Краснотурьинского ГО, ГО «Город Лесной», Невьянского ГО, Нижнесергинского МР, Нижнетуринского ГО, ГО Первоуральск, ГО Ревда, Североуральского ГО, Серовского ГО, Сысертского ГО, Тавдинского ГО, Туринского ГО, Шалинского ГО.

Рассматриваемый показатель деятельности не представлен (0 баллов по шкале оценивания) в программах таких муниципальных образований, как Артемовский ГО, Артинский ГО, Белоярский ГО, ГО Верхний Тагил, ГО Верхняя Пышма, Верхотурский ГО, Горноуральский ГО, ГО Дегтярск, МО город Ирбит, ГО Красноуфимск, Кушвинский ГО, Малышевский ГО, Новолялинский ГО, Новоуральский ГО, ГО Пелым, Режевской ГО, ГО Рефтинский, ЗАТО Свободный, Слободо-Туринский МР, ГО Среднеуральск, ГО Староуткинск, Сухой Лог, Таборинский МР, Тугулымский ГО.

Среднее значение по критерию «Развитие системы мониторинга индивидуальных достижений детей» составляет 0,947.

Значение, превышающее среднее по данному критерию, характеризует программы 33 муниципалитетов, ниже среднего значения – 24 муниципалитетов.

Максимальное количество баллов по критерию набрали программы Алапаевского МО, Асбестовского ГО, Березовского ГО, Верх-Нейвинского ГО, Каменского ГО (4 балла), минимальное количество (0 баллов) – программы 22 муниципалитетов. В программах порядка 50 муниципалитетов не предусмотрено создание индивидуальных портфолио обучающихся, в некоторых из них обозначено создание банка данных результатов конкурсов и проектной деятельности одаренных детей. Программы муниципалитетов, оцененные максимально предусматривают и создание индивидуальных портфолио обучающихся, и создание банка данных результатов, а кроме того описывают механизмы их создания и функционирования.

### **Моральная и материальная поддержка молодых талантов**

#### *Предоставление премий, грантов, стипендий для обучения*

Среднее значение по показателю составляет 0,964 из 2 баллов.

Систематическое предоставление премий, грантов, стипендий для обучения зафиксировано в программах Алапаевского МО, Асбестовского ГО, Березовского ГО, Байкаловского МР, Верх-Нейвинского ГО, ГО Дегтярск, Каменского ГО, Камышловского ГО, Качканарского ГО, ГО Красноуфимск, ГО «Город Лесной», Нижнесергинского МР, Нижнетуринского ГО, города Нижний Тагил, Новоуральского ГО, ГО Первоуральск, ГО Ревда, Слободотуринского МР, ГО Сухой Лог, Тавдинского ГО, Тугулымского ГО, Туринского ГО.

Средний балл по шкале оценивания (1 балл) характеризует программы Арамилевского ГО, Гаринского ГО, ГО Верхнее Дуброво, ГО Верхний Тагил, ГО Рефтинский, ГО Староуткинский, МО город Екатеринбург, ГО Заречный, МО город Каменск-Уральский, Малышевского ГО, Североуральского ГО, Сысертского ГО, Таборинского МР.

Предоставление премий, грантов, стипендий для обучения не предусмотрено в программах (0 баллов по шкале оценивания) Артемовского ГО, Артинского ГО, Белоярского ГО, ГО Верхняя Пышма, Верхотурского ГО, Волчанского ГО, Горноуральского ГО, МО город Ирбит, Ирбитского МО, Камышловского МО, ГО Карпинск, Красноуральского ГО, Кушвинского ГО, Невьянского ГО, Новолялинского ГО, Пышминского ГО, Режевского, ЗАТО Свободный, Серовского ГО, ГО Среднеуральск, Шалинского ГО.



*Предоставление бесплатных путевок во Всероссийские и международные детские центры («Орленок», «Смена», «Артек», «Океан»)*

Среднее значение по показателю составляет 0,298 из 2 баллов.

Согласно представленным программам, систематическое предоставление бесплатных путевок (2 балла) во Всероссийские и международные детские центры осуществляется в Алапаевском МО, Асбестовском ГО, Байкаловском МР, Каменском ГО, ГО Красноуфимск, городе Нижний Тагил, Режевском ГО, ГО Сухой Лог. Средний балл по шкале оценивания (1 балл) характеризует программу МО город Екатеринбург. В остальных программах (48 МО) не отражено предоставление бесплатных путевок во Всероссийские и международные детские центры (0 баллов).

*Учреждение знаков отличия, грамот, дипломов, сертификатов*

Среднее значение по показателю составляет 0,754 из 2 баллов.

Наиболее системно деятельность учреждениям знаков отличия, грамот, дипломов, сертификатов представлена в программах Алапаевского МО, Арамилевского ГО, Асбестовского ГО, Байкаловского МР, Березовского ГО, Верх-Нейвинского ГО, Каменского ГО, Камышловского ГО, Качканарского ГО, ГО «Город Лесной», Нижнесергинского МР, Нижнетуринского ГО, города Нижний Тагил, ГО Ревда, Тавдинского ГО, Туринского ГО.

Отдельные мероприятия в рамках данного направления, не представляющие систему (1 балл), фиксируются в программах Гаринского ГО, ГО Верхнее Дуброво, ГО Дегтярск, ГО Заречный, ГО Карпинск, Серовского ГО, Слободо-Туринского МР.

В программах значительного числа муниципальных образований деятельность по учреждению знаков отличия, грамот, дипломов, сертификатов не отражена (Артемовский ГО, Артинский ГО, Белоярский ГО, ГО Верхний Тагил, ГО Верхняя Пышма, Верхотурский ГО, Волчанский ГО, Горноуральский ГО, МО город Ирбит, Ирбитское МО, Камышловское МО, Красноуральский ГО, ГО Красноуфимск, Кушвинский ГО, Малышевский ГО, Невьянский ГО, Новолялинский ГО, Новоуральский ГО, ГО Пелым, Пышминский ГО, Режевской ГО, ГО Рефтинский, ЗАТО Свободный, Североуральский ГО, ГО Среднеуральск, ГО Староуткинск, ГО Сухой Лог, Сысертский ГО, Таборинский МР, Тугулымский ГО, Шалинский ГО).

Среднее значение по критерию «Моральная и материальная поддержка молодых талантов» составляет 2,070. Значение, превышающее среднее по данному критерию, характеризует программы 22 муниципалитетов, ниже среднего значения – 28 муниципалитетов. Максимальное количество баллов по критерию набрали программы Алапаевского МО, Асбестовского ГО, Каменского ГО, Байкаловского МР, города Нижний Тагил (6 баллов); минимальное количество (0 баллов) – программы 19 муниципалитетов. В программах большинства муниципальных образований Свердловской

области не зафиксировано предоставление бесплатных путевок во Всероссийские и международные детские центры; предоставление премий, грантов, стипендий, дипломов, сертификатов для обучающихся; работа, реализуемая для осуществления моральной и материальной поддержки молодых талантов не представлена системно как направление деятельности.

### **Результаты нормирования критериев**

В целом сопоставляя полученные данные, можно сделать вывод, что в программах муниципалитетов наиболее подробно представлены такие направления деятельности как конкурсная поддержка одаренных детей и молодежи, а также моральная и материальная поддержка молодых талантов: в муниципальных образованиях планируется проведение конкурсных мероприятий различного уровня; предоставление талантливым детям и молодежи премий, грантов, стипендий для обучения, а также знаков отличия, грамот, дипломов и сертификатов.

В программах несколько слабее представлена деятельность по выявлению молодых талантов, внедрению разнообразных форм включения детей в различные виды деятельности, а также стимулированию педагогических кадров и развитию их профессиональной компетенции в работе с одаренными детьми.

В соответствии с полученными данными, в программах наименее слабо просматривается планируемая деятельность по развитию системы мониторинга индивидуальных достижений детей и системы сопровождения и поддержки одаренных детей (слабо представлена или совсем не представлена планируемая деятельность по разработке и реализации индивидуальных образовательных маршрутов для одаренных детей, профориентации одаренных детей и молодежи).

#### **Рекомендации для МОУО:**

1. В программе необходимо представить комплекс мероприятий по развитию профессиональной компетенции педагогов в работе с одаренными детьми с указанием реалистичных сроков их выполнения, учетом специфики различных направлений и профилей профессиональной подготовки педагогов. Представленные мероприятия должны представлять собой систему, технологию развития компетенции педагогических кадров в работе с одаренными детьми.

2. В программе необходимо представить комплекс мероприятий по развитию системы стимулирования педагогических кадров, работающих с одаренными детьми, указать реалистичные сроки выполнения этих мероприятий, выделить количественные и качественные показатели для стимулирования, соотнести их с планируемой деятельностью и имеющимися средствами организаций-участников, предусмотреть в программе описание механизмов стимулирования педагогических кадров, разрабатывающих программы и реализующих инновационные технологии в работе с одаренными детьми.

3. В программе необходимо представить систему мероприятий по конкурсной поддержке одаренных детей и молодежи, технологию поддержки развития одаренности на всех возрастных этапах, запланировать участие в международных соревнованиях и мероприятиях для детей и молодежи, указать количество мероприятий, их тематику и сроки.

4. В программе необходимо представить комплекс мероприятий, выявляющих таланты в различных сферах деятельности, описать методы проведения диагностики одаренных детей, методы и механизмы выявления молодых талантов с учетом возрастных особенностей.

5. В программе необходимо представить комплекс мероприятий по содействию профориентации одаренных детей и молодежи, предусмотреть дифференциацию на уровни, разработку и реализацию индивидуальных образовательных маршрутов для одаренных детей, указать реалистичные сроки выполнения всех мероприятий.

6. В программе необходимо представить комплекс мероприятий по внедрению разнообразных форм включения детей в различные виды деятельности, с объединением в одну технологию с учетом возрастных особенностей. Программа должна содержать реалистичные количественные и качественные показатели по проведению конкурсных мероприятий с указанием реальных сроков проведения, учитывающие все содержательные направления и соответствующие возможностям организаций-участников. В программе следует предусмотреть создание и сопровождение деятельности молодежных научных сообществ.

7. В программе необходимо предусмотреть создание индивидуальных портфолио обучающихся, а также создание банка данных результатов конкурсов, олимпиад, исследовательской, проектной, общественно-полезной деятельности одаренных детей и талантливой молодежи (на муниципальном уровне и на уровне отдельных ОО), прописать механизмы деятельности.

8. В программе необходимо зафиксировать позиции, связанные с предоставлением бесплатных путевок во всероссийские и международные детские центры; предусмотреть систематическое предоставление премий, грантов, стипендий, дипломов, сертификатов для обучающихся.

#### **Рекомендации для ИРО:**

1. Разработать методические рекомендации «Методы проведения диагностики одаренных детей».

2. Разработать ДПП ПК «Реализация индивидуальных образовательных маршрутов для одаренных детей».

## ***Основные выводы исследования***

Основные выводы по итогам проведения исследования представлены в соответствии со структурой отчета.

### ***Условия осуществления деятельности муниципальных систем образования по выявлению и поддержке молодых талантов***

В настоящий момент муниципальные системы образования находятся в процессе формирования условий для осуществления деятельности по выявлению и поддержке молодых талантов. Ни одна из рассматриваемых нами групп условий не сформирована в полной мере.

Лучше всего на данный момент обеспечены нормативно-правовые и информационные условия, другими словами – принципиальные, первые шаги сделаны.

В отношении нормативно-правовых условий следует обратить внимание на следующие аспекты. На настоящий момент в муниципальных образовательных системах Свердловской области, во-первых, существует потребность в знакомстве с федеральными и региональными нормативными документами, регламентирующими деятельность по выявлению и поддержке одаренных детей и талантливой молодежи (актуально для каждого третьего муниципального образования). Во-вторых, в каждом четвертом муниципальном образовании необходима разработка муниципального комплекса мер, регламентирующего это направление деятельности.

Совершенствование информационных условий требует, прежде всего, пересмотра информационной стратегии муниципальных систем образования и обращения к использованию для освещения своей деятельности более эффективных информационных каналов: местного телевидения и интернет-ресурсов. В настоящее время наиболее распространенное средство массовой информации, которое используется для освещения деятельности муниципальных систем образования по выявлению и поддержке молодых талантов, – газеты муниципального уровня (91,0%). Интернет-ресурсы освещающие деятельность муниципальных систем образования в трети муниципальных образований отсутствуют. При этом существующие информационные ресурсы не выполняют функцию информирования субъектов образовательных отношений и вовлечения молодежи. В качестве векторов развития рассматриваемых интернет-ресурсов следует предложить ориентированность на потребителя, системность и своевременность. Необходимо системное освещение деятельности по выявлению и поддержке одаренных детей и талантливой молодежи на официальных сайтах органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования. Важно, чтобы в доступном информационном пространстве была представлена информация не только концептуального, стратегического характера, но и

оперативная информация, отвечающая потребностям обучающихся. Актуальным является формирование следующих разделов на официальном сайте управления образования или образовательной организации реализующей деятельность по выявлению и поддержке молодых талантов: «нормативно-правовое обеспечение деятельности», «анонсы мероприятий», «итоги мероприятий». Формирование полноценного информационного пространства, в котором все элементы системы образования будут обеспечены своевременной информацией, требует проведения муниципальных исследований, связанных с различными аспектами выявления и поддержки одаренных детей и талантливой молодежи. Проведение данных исследований позволит выявить потребности педагогических работников и обучающихся, что поможет муниципальному органу управления образованием использовать адресный подход при формировании условий, необходимых для выявления и поддержки одаренных детей и талантливой молодежи, и более эффективно распоряжаться имеющимися у образовательной системы ресурсами.

Комплексы инфраструктурных, программно-методических и кадровых условий в большинстве муниципальных систем образования не обеспечены полностью, созданы лишь отдельные элементы.

Так, например, говоря об инфраструктурных условиях, можно сказать, что в большинстве муниципальных образований (в 51 из 70 муниципальных образований; 72,9%) созданы банки данных информации об одаренных детях и талантливой молодежи, уже проявивших себя. При этом ресурсные центры (в 5 муниципальных образованиях; 7,1%) и базовые площадки (24 муниципальных образованиях; 34,3%) созданы только в отдельных муниципальных образованиях. В целом по области 64 образовательные организации имеют статус базовой площадки, примерно половина из них – общеобразовательные организации. Характеризуя направления деятельности базовых площадок в целом, следует отметить, что преимущественно они ориентированы на развитие научно-технической одаренности обучающихся.

В отношении развития инфраструктурных условий можно предложить следующие рекомендации. Во-первых, на настоящий момент существует потребность в создании ресурсных центров, аккумулирующих ресурсы муниципальных образовательных систем необходимые в деятельности образовательных организаций по вопросам выявления и поддержки молодых талантов. Создание ресурсных центров позволяет перераспределять ресурсы муниципальной системы образования в соответствии с потребностями образовательных организаций, тем самым обеспечивая более эффективное управление. Во-вторых, требует более активного внедрения такая организационная практика, как базовые площадки. Деятельность в рамках базовой площадки позволяет более интенсивно использовать ресурсы на уровне образовательных организаций, что, в конечном счете, не может не иметь позитивного влияния на состояние муниципальной образовательной системы в целом. В этом смысле, муниципальным органам управления образования можно порекомендовать, содействовать участию образовательных организаций

в конкурсах на присвоение статуса базовой площадки. Это содействие может принимать разные формы: проведение мониторинга конкурсов на присвоение статуса базовой площадки, своевременное информирование образовательных организаций о конкурсах, мотивирование образовательных организаций на участие в них, поддержка в оформлении документации. Кроме того муниципальные органы управления образования могут исследовать потребности образовательных организаций и способствовать поиску консультантов для интересующих их проектов. Важно, чтобы руководители образовательных организаций осознавали возможности, которые для них открывает реализация проекта в рамках базовой площадки. Успешной практикой, вероятно, следует признать создание муниципальных базовых площадок под руководством муниципального органа управления образования. При таком подходе становится возможным учесть особенности муниципальной образовательной системы и образовательных организаций и реализовать их потенциал в работе по выявлению и поддержке одаренных детей и талантливой молодежи. Эксперты в управлении образовательными системами, сотрудники ГАОУ ДПО СО «ИРО», могли бы помочь муниципальным системам образования в создании научной модели функционирования ресурсного центра, примерного плана его работы с описанием возможностей и рисков.

Для развития программно-методических условий в качестве рекомендаций для муниципальных образовательных систем отметим, во-первых, необходимость в создании программ деятельности по выявлению и развитию одаренных детей и талантливой молодежи, как на уровне общеобразовательных организаций, так и на уровне дошкольных; во-вторых, потребность в стимулировании внутри образовательной системы деятельности *по созданию, апробации и внедрению* эффективных методик, инновационных технологий, форм работы, касающихся *и выявления, и поддержки* молодых талантов, в том числе, например, ведение внутреннего мониторинга этой деятельности, создание методических банков данных, организация серии обучающих семинаров по отдельным методикам и технологиям, площадок для обмена опытом между педагогами различных образовательных организаций (круглые столы, мастер классы, открытые уроки, интернет ресурсы и т. д.). Обозначенные направления деятельности по созданию программно-методических условий следует включать в Комплекс мер («дорожная карта», план мероприятий) муниципального образования по выявлению и поддержке молодых талантов.

В половине муниципальных систем образования области ведется работа по обеспечению условий для развития профессиональных компетенций педагогических кадров, работающих с одаренными детьми. В подавляющем большинстве муниципальных систем образования (порядка 80%) организуются и проводятся муниципальные профессиональные конкурсы педагогических и руководящих работников, организуется и материальное стимулирование педагогической деятельности (порядка 80%).

В качестве перспективных направлений в аспекте создания благоприятных условий для развития профессиональных компетенций педагогических кадров в муниципальных системах образования можно отметить: развитие нематериального поощрения; организацию и проведение съездов, конференций, педагогических чтений, форумов педагогических работников по вопросам работы с одаренными детьми и талантливой молодежью; налаживание работы муниципальной методической службы по вопросам организации и содержания работы с одаренными детьми и талантливой молодежью; организацию повышения квалификации и/или профессиональной переподготовки по работе с одаренными детьми и талантливой молодежью (данные условия на текущий момент не созданы в трети муниципальных образований Свердловской области).

Важно подчеркнуть, что профессиональная переподготовка (повышение квалификации) может быть использовано в качестве нематериального способа поощрения педагогических работников. Кроме того, отметим, что потребность в повышении квалификации более актуальна в отношении педагогических работников дошкольных образовательных организаций по сравнению с общеобразовательными организациями. Выявлено, что педагоги дошкольных образовательных организаций не владеют эффективными методиками и технологиями для реализации профессиональной деятельности в этом направлении. Подтверждают этот вывод и данные проведенного ранее социологического опроса «Потребности педагогических и руководящих работников образовательных организаций Свердловской области в дополнительном профессиональном образовании», которые показали, что «Современные подходы и технологии выявления и развития одаренных детей» – одно из наиболее популярных направлений повышения квалификации, востребованное воспитателями дошкольных образовательных организаций. Методическую поддержку и помощь в организации площадок, семинаров, мастер-классов может оказать ГАОУ ДПО СО «ИРО».

Раннее выявление одаренности – актуальное направление работы, которое в настоящий момент не обеспечено в достаточной степени ни кадровыми, ни организационными ресурсами. Детские и молодежные объединения, деятельность которых направлена на выявление и развитие молодых талантов в различных областях, в большинстве муниципальных образований Свердловской области функционируют на базе общеобразовательных организаций и организаций дополнительного образования. Подобные объединения, функционирующие на базе дошкольных образовательных организаций, очень малочисленны и присутствуют только в 10 муниципальных образованиях.

В соответствии с методическим комплексом по актуализации и повышению результативности реализации региональных программ (планов мероприятий, дорожных карт) по реализации Концепции общенациональной системы выявления и поддержки молодых талантов определены шаги по обеспечению интенсивного подхода к осуществлению деятельности в данном

направлении. Внимание акцентируется на развитии социального партнерства образовательных организаций с учреждениями науки, культуры, бизнес-структур, усилении межведомственного взаимодействия. К числу основных направлений деятельности, осуществляемых в рамках межведомственного взаимодействия относятся: методическая и организационная поддержка различных мероприятий по выявлению молодых талантов (фестивалей, конкурсов, соревнований), научно-исследовательских (конференции, встречи научных сообществ) и образовательных мероприятий (выездные школы, мастер-классы), проведение торжественных приемов и иных мероприятий, направленных на поощрение молодых талантов (церемонии награждения, чествования), реализация совместных проектов.

### ***Основные направления деятельности муниципальных систем образования Свердловской области по выявлению молодых талантов***

Деятельность муниципальных систем образования Свердловской области по выявлению и поддержке молодых талантов осуществляется по следующим содержательным направлениям: интеллектуальное, научно-техническое, художественно-эстетическое, спортивное, социально значимое и общественное, туристско-краеведческое.

Детские и молодежные объединения преимущественно работают на базе организаций дополнительного образования. При этом наиболее многочисленными по числу участников являются объединения научно-технического творчества. На базе дошкольных и общеобразовательных организаций в основном действуют объединения художественно-эстетического направления.

Наибольшее число мероприятий, направленных на выявление молодых талантов, характерно для спортивной и интеллектуальной сферы, наименьшее – для сферы научно-технического творчества и туристско-краеведческой деятельности.

Среди муниципальных этапов региональных мероприятий наиболее представлены мероприятия интеллектуальной и спортивной направленности, среди муниципальных этапов федеральных и международных мероприятий – мероприятия интеллектуальной и художественно-эстетической направленности.

В муниципальных образованиях Свердловской области выбираются различные стратегии организации мероприятий по выявлению молодых талантов. В одних – активно ведется работа по организации собственных мероприятий в различных сферах (муниципальные мероприятия). В других более активно организуется участие детей и подростков в мероприятиях регионального (федерального, международного) уровня. При этом возможно как сочетание этих стратегий, так и практически полное отсутствие



собственных мероприятий и/или неучастие в мероприятиях более высокого уровня.

Среди всех групп мероприятий муниципального уровня, направленных на выявление молодых талантов встречаются как массовые мероприятия (с количеством участников более тысячи человек), так и мероприятия с очень небольшим количеством участников (10 человек и менее). Мероприятия с большим количеством учащихся характерны для крупных и средних городов, при этом мероприятия с очень малым количеством участников (менее 10) характерны не только для сельских муниципальных образований, но и для малых и средних городов. Больше всего массовых мероприятий муниципального уровня ориентировано на выявление талантов в спорте.

Мероприятия муниципального уровня, как правило, имеют более длительную историю, проводятся на протяжении десятилетий. В то время как в мероприятиях регионального, федерального и международного уровня обучающиеся Свердловской области принимают участие только в течение последних 3-5 лет. Среди мероприятий всех сфер на различных уровнях число мероприятий, проведенных в 2017 году, превышает число мероприятий, проведенных в 2016 году, несмотря на то, что мероприятия 2016 года фиксировались за полный годовой период, а мероприятия 2017 года – на период с начала года до момента проведения исследования (май 2017 года). Эти тенденции указывают на активизацию деятельности по формированию общенациональной системы выявления и поддержки молодых талантов и включению в нее муниципальных систем образования Свердловской области.

Вместе с тем, ни в одном из муниципальных образований работа в рамках организации мероприятий различной направленности не ведется одинаково активно по всем направлениям. Обычно приоритет отдается 2-3 традиционным направлениям, по остальным направлениям работа ведется менее активно. Кроме того, соотношение мероприятий различной направленности в общем количестве мероприятий остается практически неизменным на протяжении последних двух лет. Стоит также отметить, что не все представленные мероприятия в действительности ориентированы на выявление талантов, многие из них направлены на патриотическое воспитание, экологическое воспитание, развитие волонтерской деятельности, здоровьесбережение и т.д.

### ***Основные направления деятельности муниципальных систем образования Свердловской области по поддержке молодых талантов***

Муниципальные системы образования Свердловской области реализуют различные направления деятельности по поддержке молодых талантов. Формы поддержки распространенные в подавляющем большинстве муниципальных образований Свердловской области – адресная поддержка детей и молодых людей и моральное поощрение грамотами. Несмотря на то, что детские и молодежные объединения преимущественно работают на базе организаций

дополнительного образования, все формы адресной поддержки молодых талантов представлены в большей степени в образовательных организациях. Самой распространенной формой адресной поддержки одаренных детей и талантливой молодежи стала разработка и реализация индивидуальных образовательных маршрутов. В ряде муниципальных образований (8 муниципалитетов, 11,4%) никакие формы адресной поддержки одаренным детям и талантливой молодежи не предоставляются.

В каждом втором муниципальном образовании одаренные дети и талантливые молодые люди поощряются путевками во всероссийские и международные детские центры.

Менее чем в половине муниципальных образований проводятся тематические школы (43%) для одаренных детей и только в трети муниципальных образований (27%) они организуются систематически на протяжении хотя бы последних двух лет. В трети муниципальных образований за последние два года не было организовано ни одной школы. Также чуть более чем в трети муниципальных образований (46%) для одаренных детей учреждены премии.

В трети муниципальных образований (30%) организуются специальные смены в загородных лагерях для одаренных детей.

Значительно реже, только в каждом втором (19%) муниципальном образовании учреждены стипендии, знаки отличия (16%), гранты (10%).

Специальные мероприятия по содействию профессиональной ориентации одаренных детей и талантливой молодежи проводятся лишь в отдельных муниципальных образованиях. Профессиональная ориентация одаренных детей и талантливой молодежи происходит преимущественно в рамках комплексных мероприятий по профессиональной ориентации для всех групп обучающихся.

Отдельные муниципалитеты практически не уделяют внимания поддержке одаренных детей и талантливой молодежи (городской округ Рефтинский, Ачитский городской округ, муниципальное образование «посёлок Уральский», Сосьвинский городской округ, город Каменск-Уральский).

В ходе исследования не были выявлены инновационные формы поддержки, применяемые в муниципалитетах Свердловской области. В основном все мероприятия и формы поддержки молодых талантов схожи и функционируют достаточно давно. Также подчеркнем, что преимущественно распространены мероприятия, поощряющие одаренных детей и талантливых молодых людей, однако не ориентированные поддержку в аспекте дальнейшего развития одаренности.

### ***Анализ содержания программ выявления и развития молодых талантов, разработанных в муниципальных образованиях Свердловской области***

Согласно результатам проведенного исследования программные документы, регламентирующие деятельность по выявлению и развитию

молодых талантов, созданы в 59 муниципальных образованиях Свердловской области. Однако отдельная программа разработана только в 7 муниципалитетах, в 31 муниципалитете существует комплекс мер или план деятельности в данном направлении.

Экспертная оценка предоставленных документов показала, что нормативно-правовое регулирование системы выявления и развития молодых талантов в муниципальных образованиях Свердловской области осуществляется недостаточно. Только 17 муниципальных образований имеют программы в целом разработанные в соответствии с нормативно-правовыми основами Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов на 2015-2020 гг. с содержательным раскрытием направлений реализации программы в условиях конкретного муниципального образования.

Наиболее высоко экспертами оценена степень разработанности методического, информационного и организационного сопровождения системы выявления и развития молодых талантов, следующих муниципальных образований Свердловской области: Алапаевское муниципальное образование, Асбестовский городской округ, Каменский городской округ, город Нижний Тагил.

В целом в муниципальных образованиях Свердловской области недостаточно содержательно разработаны направления деятельности по выявлению и развитию молодых талантов. В соответствии с Концепцией общенациональной системы выявления и развития молодых талантов на 2015-2020 годы необходимо развивать, содержательно разрабатывать и отражать в нормативно-правовых документах муниципалитетов следующие направления деятельности:

- методическое сопровождение деятельности по выявлению и развитию молодых талантов (деятельность по разработке, апробации, внедрению учебных программ и эффективных методик, инновационных технологий и форм работы с одаренными детьми, в том числе раннего возраста);

- информационное сопровождение деятельности по выявлению и развитию молодых талантов (деятельность по освещению в муниципальных СМИ мероприятий, направленных на выявление и поддержку одаренных детей и молодежи; разработка информационного ресурса и электронных образовательных ресурсов для одаренных детей);

- деятельность по обеспечению сетевого взаимодействия, развитию государственно-частного партнерства и усилению межведомственного взаимодействия и координации в работе с одаренными детьми;

- организационное сопровождение деятельности по выявлению и развитию молодых талантов: организация работы координационных советов, по объединению усилий различных структур в решении проблем развития одаренных детей и расширения возможностей для их самореализации; создание муниципального банка данных одаренных детей и талантливой молодежи, который позволяет отслеживать траекторию развития одаренной личности от ее выявления до профессионального самоопределения;

– деятельность по развитию инфраструктуры по работе с одаренными детьми и молодежью, в частности создание муниципального центра и базовых площадок по работе с одаренными детьми и талантливой молодежью.

Кроме того, в программе должны найти отражение следующие аспекты деятельности муниципальных систем образования:

– комплекс мероприятий по развитию профессиональной компетенции педагогов в работе с одаренными детьми;

– комплекс мероприятий по развитию системы стимулирования педагогических кадров, работающих с одаренными детьми;

– комплекс мероприятий по конкурсной поддержке одаренных детей и молодежи (с учетом возрастных особенностей);

– комплекс мероприятий, направленных на выявление молодых талантов в интеллектуально-познавательной деятельности, в сфере научно-технического творчества, художественно-эстетической деятельности, культурно-спортивной деятельности; методы проведения диагностики одаренных детей и молодежи;

– комплекс мероприятий по содействию профориентации одаренных детей и молодежи;

– комплекс мероприятий по созданию индивидуальных портфолио обучающихся, банка данных результатов конкурсов, олимпиад, исследовательской, проектной, общественно-полезной деятельности одаренных детей и талантливой молодежи (на муниципальном уровне и на уровне отдельных образовательных организаций);

– комплекс мероприятий, направленных на поощрение и поддержку молодых талантов.

## Приложение

Таблица 1

**Дополнительные направления деятельности детских объединений,  
функционировавших в дошкольных образовательных организациях  
муниципальных образований Свердловской области  
в 2016/2017 учебном году**

| Муниципальное образование                | Направление деятельности           | Количество объединений | Количество обучающихся, занимающихся в объединениях |
|--|------------------------------------|------------------------|---|
| 1. Арамильский городской округ           | Коммуникативное направление        | 1                      | 27  |
|  | Речевое развитие                   | 2                      | 45  |
| 2. Муниципальное образование город Ирбит | Логоритмика                        | 3                      | 30  |
| 3. Невьянский городской округ            | Социально-коммуникативное развитие | 1                      | 20  |

Таблица 2

**Дополнительные направления деятельности детских и молодежных объединений, функционировавших в общеобразовательных организациях  
муниципальных образований Свердловской области  
в 2016/2017 учебном году**

| Муниципальное образование                    | Направление деятельности                        | Количество объединений | Количество обучающихся, занимающихся в объединениях |
|--|---|------------------------|---|
| 1. Арамильский городской округ               | Гражданско-патриотическое направление           | 2                      | 72  |
| 2. Асбестовский городской округ              | Оздоровительная деятельность                    | 4                      | 60  |
|  | Социально-экономическая                         | 4                      | 105   |
|  | По профилактике безопасности дорожного движения | 1                      | 19  |
|  | По профилактике пожарной безопасности           | 1                      | 16  |
|  | Гражданско-патриотическое направление           | 2                      | 55  |
| 3. Муниципальное образование город Алапаевск | Военно-патриотическое направление               | 12                     | 200   |
|  | Спортивно-техническое направление               | 21                     | 298   |
| 4. Верхнесалдинский городской округ          | Военно-патриотические клубы                     | 2                      | 45  |
|  | Детская общественная организация «Восхождение»  | 1                      | 25  |

| Муниципальное образование                | Направление деятельности   | Количество объединений | Количество обучающихся, занимающихся в объединениях |
|--|--|------------------------|---|
|  | «Школа юного лидера»<br>(школьное самоуправление)  | 1                      | 26  |
| 5. Городской округ Верхотурский          | Патриотическое направление   | 3                      | 81  |
| 6. Горноуральский городской округ        | Клуб лидеров чтения  | 1                      | 50  |
|  | Спортивно-оздоровительное  | 2                      | 30  |
| 7. Городской округ Заречный              | Школьное радио и телевидение, пресс центры   | 3                      | 45  |
|  | Подготовка медиаторов-ровесников   | 6                      | 61  |
| 8. Муниципальное образование город Ирбит | Военно-патриотическое направление (Юнармия)  | 8                      | 120   |
| 9. Камышловский городской округ          | Гражданско-патриотическое направление  | 6                      | 75  |
| 10. Качканарский городской округ         | Эколого-биологическое направление  | 2                      | 36  |
| 11. Городской округ Краснотурьинск       | Военно-патриотическое направление  | –                      | –   |
|  | Экологическое направление  | –                      | –   |
| 12. Городской округ «Город Лесной»       | Общероссийская общественно-государственная детско-юношеская организация «Российское движение школьников»   | 1                      | 503   |
|  | Всероссийское детско-юношеское военно-патриотическое общественное движение «Юнармия»   | 1                      | 110   |
|  | Муниципальный проект профилактической направленности «Наше общее дело»   | 1                      | 12  |
| 13. Невьянский городской округ           | Военно-патриотическое направление  | 1                      | 12  |
| 14. Городской округ Первоуральск         | Гражданско-патриотическое воспитание: группа «Спасателей»; кадетские классы; военно-патриотическое объединение «Зеленые береты»; военно-патриотический клуб «Застава 36» | 4                      | 237   |
| 15. Городской округ Ревда                | Экологическая деятельность   | 2                      | 65  |
|  | Военно-патриотическая деятельность   | 5                      | 86  |
|  | Первичная организация Российского движения   | 1                      | 30  |

| Муниципальное образование                         | Направление деятельности   | Количество объединений | Количество обучающихся, занимающихся в объединениях |
|---|--|------------------------|---|
|   | школьников   |                        |   |
|   | Клуб инвалидов для детей от 1-7 лет и их родителей «Радужный город»                            | 1                      | 7   |
|   | Городской дебат-клуб «Есть мнение»   | 1                      | 25  |
| 16. Режевской городской округ                     | Патриотическое воспитание  | 2                      | 51  |
| 17. Североуральский городской округ               | Научно-техническое творчество: кружок «3D моделирование», «робототехника», «авиамоделирование» | 2                      | 43  |
| 18. Серовский городской округ                     | Военно-патриотические клубы  | 4                      | 95  |
| 19. Городской округ Среднеуральск                 | Военно-патриотическое направление  | 4                      | 90  |
| 20. Городской округ Староуткинск                  | Эколого-биологическое направление  | 2                      | 17  |
| 21. Городской округ Сухой Лог                     | Военно-патриотическая деятельность   | 8                      | 114   |
| 22. Сысертский городской округ                    | Биолого-экологическая деятельность   | 1                      | 15  |
| 23. Тугулымский городской округ                   | Военно-патриотическое направление  | 4                      | 80  |
| 24. Муниципальное образование «посёлок Уральский» | Эколого-биологическое направление  | 1                      | 15  |
| 25. Шалинский городской округ                     | Военно-патриотическое направление (игра «Зарница»)   | 10                     | 80  |
|   | Оборонно-спортивный лагерь «Витязь» для допризывной молодежи Шалинского городского округа      | 1                      | 30  |
|   | Военно – патриотические клубы «Искра», «Феникс», «Шторм»                                       | 3                      | 60  |

Таблица 3

**Дополнительные направления деятельности детских и молодежных объединений, функционировавших в организациях дополнительного образования муниципальных образований Свердловской области в 2016/2017 учебном году**

| Муниципальное образование                       | Направление деятельности   | Количество объединений | Количество обучающихся, занимающихся в объединениях |
|---|--|------------------------|---|
| 1. Артемовский городской округ                  | Профессиональное обучение  | 26                     | 311   |
|   | Военно-патриотическое направление  | 7                      | 78  |
| 2. Байкаловский муниципальный район             | Эколого-биологические кружки: Юные натуралисты, Удивительный мир   | 2                      | 25  |
| 3. Горноуральский городской округ               | Эколого-биологическое направление  | 2                      | 45  |
| 4. Городской округ Заречный                     | Школьное радио и телевидение, пресс-центры   | 2                      | 35  |
| 5. Муниципальное образование город Ирбит        | Эколого-биологическое направление  | 1                      | 20  |
| 6. Городской округа Карпинск                    | Эколого-биологическое направление  | 3                      | 61  |
| 7. Качканарский городской округ                 | Эколого-биологическое направление  | 2                      | 23  |
| 8. Кушвинский городской округ                   | Эколого-биологическое направление  | 2                      | 166   |
| 9. Муниципальное образование город Нижний Тагил | Эколого-биологическое направление  | 177                    | 2565  |
| 10. Городской округ Первоуральск                | Гражданско-патриотическое воспитание: военно-патриотический клуб «Пограничник»; парашютно-десантный клуб | 2                      | 140   |
| 11. Городской округ Ревда                       | Спортивно-техническая деятельность   | 4                      | 585   |
| 12. Североуральский городской округ             | Безопасное движение  | 2                      | 40  |
| 13. Серовский городской округ                   | Военно-патриотические клубы  | 2                      | 102   |
| 14. Сысертский городской округ                  | Военно-патриотические клубы  | 2                      | 90  |
| 15. Талицкий городской округ                    | Эколого-биологическое направление  | 17                     | 412   |
| 16. Туринский городской округ                   | Военно-патриотическая деятельность   | 2                      | 43  |



Таблица 2

**Количество мероприятий, направленных на выявление молодых талантов, проводимых на муниципальном уровне (в разрезе муниципальных образований Свердловской области, по направлениям деятельности)**

| Наименование муниципального образования      | Мероприятия, направленные на выявление достижений в сфере интеллектуальной деятельности | Мероприятия в сфере научно-технического творчества | Мероприятия художественно-эстетической направленности | Мероприятия спортивной направленности | Мероприятия социально значимой и общественной направленности | Мероприятия туристско-краеведческой направленности | Мероприятия другой направленности | Итого |
|--|---|--|---|---------------------------------------|--|--|-----------------------------------|-------|
| 1. Муниципальное образование город Алапаевск | 25  | 1  | 16  | 7                                     | 6  | 2  | 4                                 | 61    |
| 2. Муниципальное образование Алапаевское     | 8   | 3  | 16  | 14                                    | 4  | 2  | 1                                 | 48    |
| 3. Арамильский городской округ               | 4   | 3  | 6   | 9                                     | 1  | 0  | 1                                 | 24    |
| 4. Артемовский городской округ               | 9   | 5  | 13  | 5                                     | 7  | 0  | 3                                 | 42    |
| 5. Артинский городской округ                 | 5   | 11   | 6   | 7                                     | 3  | 14   | 1                                 | 47    |
| 6. Асбестовский городской округ              | 14  | 4  | 14  | 5                                     | 18   | 16   | 2                                 | 73    |
| 7. Ачитский городской округ                  | 9   | 1  | 9   | 34                                    | 3  | 1  | 0                                 | 57    |
| 8. Байкаловский муниципальный район          | 12  | 2  | 18  | 14                                    | 6  | 3  | 0                                 | 55    |
| 9. Белоярский городской округ                | 3   | 0  | 8   | 27                                    | 5  | 0  | 3                                 | 46    |
| 10. Берёзовский городской округ              | 14  | 2  | 12  | 10                                    | 4  | 9  | 0                                 | 51    |
| 11. Бисертский городской округ               | 0   | 0  | 6   | 7                                     | 0  | 1  | 0                                 | 14    |
| 12. Городской округ Верхнее Дуброво          | 0   | 0  | 0   | 0                                     | 0  | 0  | 3                                 | 3     |

|  |    |    |    |    |    |    |    |     |
|--|----|----|----|----|----|----|----|-----|
| 13. Городской округ Верх-Нейвинский                            | 12 | 1  | 0  | 18 | 20 | 2  | 0  | 53  |
| 14. Городской округ Верхний Тагил                              | 2  | 0  | 6  | 34 | 1  | 3  | 0  | 46  |
| 15. Верхнесалдинский городской округ                           | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0   |
| 16. Городской округ Верхотурский                               | 12 | 2  | 2  | 6  | 0  | 0  | 0  | 22  |
| 17. Городской округ Верхняя Пышма                              | 5  | 1  | 4  | 0  | 1  | 0  | 0  | 11  |
| 18. Городской округ Верхняя Тура                               | 3  | 0  | 0  | 7  | 0  | 2  | 0  | 12  |
| 19. Волчанский городской округ                                 | 2  | 2  | 7  | 13 | 15 | 2  | 0  | 41  |
| 20. Гаринский городской округ                                  | 3  | 0  | 2  | 2  | 1  | 1  | 0  | 9   |
| 21. Городской округ Дегтярск                                   | 13 | 2  | 6  | 6  | 4  | 0  | 2  | 33  |
| 22. Городской округ Заречный                                   | 6  | 4  | 10 | 5  | 3  | 0  | 12 | 40  |
| 23. Ивдельский городской округ                                 | 6  | 0  | 8  | 26 | 3  | 0  | 0  | 43  |
| 24. Муниципальное образование город Ирбит                      | 17 | 4  | 37 | 43 | 47 | 6  | 6  | 160 |
| 25. Ирбитское муниципальное образование                        | 8  | 2  | 2  | 50 | 13 | 4  | 7  | 86  |
| 26. Город Каменск-Уральский                                    | 1  | 13 | 22 | 5  | 9  | 11 | 2  | 63  |
| 27. Каменский городской округ                                  | 3  | 1  | 5  | 1  | 2  | 5  | 0  | 17  |
| 28. Камышловский городской округ                               | 14 | 6  | 39 | 34 | 10 | 19 | 0  | 122 |
| 29. Муниципальное образование Камышловский муниципальный район | 6  | 2  | 7  | 3  | 8  | 3  | 0  | 29  |
| 30. Городской округ Карпинск                                   | 9  | 6  | 20 | 47 | 4  | 3  | 8  | 97  |
| 31. Качканарский городской                                     | 16 | 1  | 10 | 15 | 11 | 5  | 0  | 58  |

|  |    |    |    |    |    |    |    |     |
|--|----|----|----|----|----|----|----|-----|
| округ  |    |    |    |    |    |    |    |     |
| 32. Кировградский городской округ                  | 13 | 9  | 6  | 0  | 14 | 0  | 11 | 53  |
| 33. Городской округ Красноуральск                  | 12 | 1  | 14 | 4  | 3  | 2  | 0  | 36  |
| 34. Городской округ Краснотурьинск                 | 3  | 4  | 3  | 12 | 3  | 3  | 0  | 28  |
| 35. Городской округ Красноуфимск                   | 1  | 7  | 7  | 13 | 2  | 9  | 1  | 40  |
| 36. Муниципальное образование Красноуфимский округ | 15 | 0  | 6  | 15 | 0  | 3  | 0  | 39  |
| 37. Кушвинский городской округ                     | 2  | 5  | 16 | 22 | 19 | 0  | 19 | 83  |
| 38. Городской округ «Город Лесной»                 | 41 | 12 | 28 | 15 | 7  | 6  | 4  | 113 |
| 39. Малышевский городской округ                    | 0  | 9  | 11 | 13 | 4  | 0  | 0  | 37  |
| 40. Невьянский городской округ                     | 3  | 0  | 25 | 19 | 6  | 2  | 2  | 57  |
| 41. Нижнесергинский муниципальный район            | 2  | 0  | 5  | 4  | 4  | 2  | 0  | 17  |
| 42. Нижнетуринский городской округ                 | 21 | 2  | 7  | 26 | 6  | 1  | 0  | 63  |
| 43. Город Нижний Тагил                             | 0  | 2  | 1  | 3  | 0  | 11 | 1  | 18  |
| 44. Новолялинский городской округ                  | 6  | 0  | 7  | 7  | 2  | 3  | 0  | 25  |
| 45. Новоуральский городской округ                  | 19 | 9  | 6  | 52 | 5  | 0  | 4  | 95  |
| 46. Городской округ Пелым                          | 1  | 0  | 21 | 0  | 4  | 1  | 0  | 27  |
| 47. Городской округ Первоуральск                   | 8  | 5  | 6  | 13 | 2  | 6  | 1  | 41  |

|   |    |   |    |    |    |    |   |    |
|---|----|---|----|----|----|----|---|----|
| 48. Полевской городской округ             | 11 | 2 | 14 | 14 | 4  | 4  | 0 | 49 |
| 49. Горноуральский городской округ        | 7  | 1 | 12 | 18 | 1  | 0  | 1 | 40 |
| 50. Пышминский городской округ            | 11 | 3 | 15 | 20 | 15 | 10 | 1 | 75 |
| 51. Городской округ Ревда                 | 27 | 5 | 28 | 17 | 2  | 2  | 1 | 82 |
| 52. Режевской городской округ             | 29 | 2 | 22 | 19 | 10 | 7  | 0 | 89 |
| 53. Городской округ Рефтинский            | 6  | 1 | 8  | 7  | 0  | 2  | 1 | 25 |
| 54. Городской округ ЗАТО Свободный        | 2  | 0 | 4  | 4  | 0  | 0  | 0 | 10 |
| 55. Североуральский городской округ       | 4  | 0 | 1  | 3  | 4  | 6  | 0 | 18 |
| 56. Серовский городской округ             | 24 | 2 | 16 | 28 | 14 | 3  | 0 | 87 |
| 57. Сосьвинский городской округ           | 3  | 0 | 0  | 0  | 0  | 1  | 0 | 4  |
| 58. Городской округ Среднеуральск         | 5  | 0 | 30 | 4  | 10 | 1  | 1 | 51 |
| 59. Городской округ Сухой Лог             | 6  | 0 | 6  | 8  | 1  | 1  | 6 | 28 |
| 60. Слободо-Туринский муниципальный район | 9  | 3 | 14 | 16 | 4  | 0  | 0 | 46 |
| 61. Городской округ Староуткинск          | 5  | 0 | 5  | 16 | 5  | 4  | 1 | 36 |
| 62. Сысертский городской округ            | 7  | 6 | 6  | 13 | 7  | 0  | 4 | 43 |
| 63. Таборинский муниципальный район       | 2  | 0 | 3  | 5  | 1  | 0  | 0 | 11 |
| 64. Тавдинский городской округ            | 8  | 2 | 15 | 23 | 4  | 1  | 1 | 54 |
| 65. Талицкий городской округ              | 2  | 1 | 8  | 1  | 2  | 0  | 0 | 14 |
| 66. Тугулымский городской округ           | 7  | 0 | 10 | 16 | 4  | 17 | 2 | 56 |

|   |     |     |     |     |     |     |     |      |
|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| округ   |     |     |     |     |     |     |     |      |
| 67. Туринский городской округ                     | 2   | 0   | 11  | 24  | 8   | 3   | 0   | 48   |
| 68. Муниципальное образование «посёлок Уральский» | 7   | 0   | 3   | 10  | 4   | 0   | 0   | 24   |
| 69. Шалинский городской округ                     | 16  | 1   | 12  | 19  | 3   | 1   | 0   | 52   |
| 70. Махнёвское муниципальное образование          | 0   | 0   | 5   | 3   | 3   | 3   | 0   | 14   |
| ИТОГО   | 588 | 173 | 728 | 960 | 396 | 229 | 117 | 3191 |

**Муниципальные образования Свердловской области в разрезе преобладания мероприятий, организуемых самими муниципальными образованиями и проведения мероприятий регионального, федерального и международного уровней**

| Характеристика муниципальных образований   | Муниципальные образования                 |
|--|---|
| 1. В большинстве сфер активнее организуют собственные мероприятия  | Арамильский городской округ               |
|  | Артемовский городской округ               |
|  | Асбестовский городской округ              |
|  | Ачитский городской округ                  |
|  | Байкаловский муниципальный район          |
|  | Верхнесалдинский городской округ          |
|  | Волчанский городской округ                |
|  | Гаринский городской округ                 |
|  | Город Каменск-Уральский                   |
|  | Городской округ «Город Лесной»            |
|  | Городской округ Верх-Нейвинский           |
|  | Городской округ Верхний Тагил             |
|  | Городской округ Красноуральск             |
|  | городской округ Красноуфимск              |
|  | городской округ Первоуральск              |
|  | Городской округ Среднеуральск             |
|  | Городской округа Карпинск                 |
|  | Ирбитское муниципальное образование       |
|  | Камышловский городской округ              |
|  | Камышловский муниципальный район          |
|  | Кировградский городской округ             |
|  | Красноуфимский округ                      |
|  | Кушвинский городской округ                |
|  | Махнёвское муниципальное образование      |
|  | Муниципальное образование Алапаевское     |
|  | Муниципальное образование город Алапаевск |
|  | Муниципальное образование город Ирбит     |
|  | Нижнесергинский муниципальный район       |
|  | Нижнетуринский городской округ            |
|  | Режевской городской округ                 |
| Серовский городской округ  |   |
| Слободо-Туринский муниципальный район  |   |
| 2. В большинстве сфер активнее участвуют в мероприятиях регионального, федерального и международного уровней | Берёзовский городской округ               |
|  | Горноуральский городской округ            |
|  | городской округ Верхнее Дуброво           |
|  | Городской округ Верхотурский              |
|  | Городской округ Дегтярск                  |
|  | городской округ Заречный                  |
|  | Городской округ ЗАТО Свободный            |
| Городской округ Ревда  |   |

|  |   |
|--|---|
|  | городской округ Рефтинский                            |
|  | Городской округ Староуткинск                          |
|  | городской округ Сухой Лог                             |
|  | Ивдельский городской округ                            |
|  | Малышевский городской округ                           |
|  | Муниципальное образование «Каменский городской округ» |
|  | Муниципальное образование «посёлок Уральский»         |
|  | Невьянский городской округ                            |
|  | Сосьвинский городской округ                           |
|  | Таборинский муниципальный район                       |
| 3. В половине сфер активнее организуют собственные мероприятия, в другой половине - активнее участвуют в мероприятиях регионального, федерального и международного уровней | Артинский городской округ                             |
|  | Белоярский городской округ                            |
|  | Город Нижний Тагил                                    |
|  | Городской округ Верхняя Пышма                         |
|  | городской округ Верхняя Тура                          |
|  | Городской округ Краснотурьинск                        |
|  | Городской округ Пелым                                 |
|  | Качканарский городской округ                          |
|  | Новолялинский городской округ                         |
|  | Новоуральский городской округ                         |
|  | Пышминский городской округ                            |
|  | Североуральский городской округ                       |
| Туринский городской округ  |   |