

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ

Муниципального конкурса методических разработок «Мастерская профориентации – 2022»

Номинация «Методическое обеспечение профориентационной работы в образовательной организации»

Критерии и показатели	Баллы	Средний балл членов жюри				
		10	08	07	06	05
Соответствие материалов заявленной номинации и тематике Конкурса.	0-1	1	1	1	1	1
Актуальность (отражение современных направлений профориентационной работы) и оригинальность представленных конкурсных материалов.	0-3	1	1,3	1,3	2,3	1,7
Обоснованность выбранной методики, программы, способов реализации образовательных технологий. Инновационность материала.	0-3	1,7	1,3	1,3	2,7	2
Детальная проработанность. Наличие четкой структуры, соответствующей логике изложения.	0-2	0,7	2	1	2	1,3
Образовательная и методическая ценность размещенных материалов (глубина, научность содержания материала).	0-3	1	1,3	0,7	1,3	1
Практическая значимость, выдвигаемых проектов и идей. Возможность широкого практического использования материалов другими педагогическими работниками.	0-2	1,3	1,7	1	1,7	1,7
Общая культура оформления методической разработки (единство стиля, композиции, целесообразное сочетание элементов разработки)	0-2	0,7	1,7	1,3	1,7	1
Итого	16	7,4	10,3	7,6	12,7	9,7
Результат		Участник	2 место	Участник	1 место	3 место

Член жюри

Подпись

Дата

14.03.2022



 

с.п.п. Ком.

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ
Муниципального конкурса методических разработок «Мастерская профориентации – 2022»
Номинация «Проект»

Критерии и показатели	Баллы	Средний балл членов жюри			
		01	02	03	04
Соответствие материалов заявленной номинации и тематике Конкурса.	0-1	Петунина Галина Федорова, Власенко Светлана Леонидовна, Вязовикова Оксана Сергеевна	Никова Анна Павловна	Елкина Наталья Николаевна, Бахарева Анна Сергеевна	Топоркова Лариса Николаевна
Актуальность (отражение современных направлений профориентационной работы) и оригинальность представленных конкурсных материалов.	0-3	2,7	1,3	2,7	2
Обоснованность выбранной методики, программы, способов реализации образовательных технологий. Инновационность материала.	0-3	2	1,7	2,7	2,7
Детальная проработанность. Наличие четкой структуры, соответствующей логике изложения.	0-2	1,3	1	2	1,7
Образовательная и методическая ценность размещенных материалов (глубина, научность содержания материала).	0-3	2	1,3	2	1,7
Практическая значимость выдвигаемых проектов и идей. Возможность широкого практического использования материалов другими педагогическими работниками.	0-2	2	1,3	2	1,3
Общая культура оформления методической разработки (единство стиля, композиции, целесообразное сочетание элементов разработки)	0-2	1,3	1,3	1,7	1,7
Итого	16	12,3	8,9	14,1	12,1
Результат		2 место	3 место	1 место	2 место

Член жюри



Трушков В.В.

Дата 14.03.2022

ФИО

2 место

3 место

1 место

2 место

Председатель: М.П. Куца