

УТВЕРЖДЕНО  
протоколом заседания рабочей  
группы по развитию  
региональной системы оценки  
качества образования  
и региональных механизмов  
управления качеством  
образования в Министерстве  
образования и молодежной  
политики Свердловской  
области от 29.06.2020 №1

## **ПОЛОЖЕНИЕ**

**о мониторинге региональных показателей системы объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников в рамках реализации направления «Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников» Региональной системы оценки качества образования в Свердловской области**

### **1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение о мониторинге региональных показателей системы объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников (далее – мониторинг) в рамках реализации направления «Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников» Региональной системы оценки качества образования в Свердловской области (далее - Положение) разработано на основе Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», Постановления Правительства РФ от 05.08.2013 N 662 (в ред. от 12.03.2020) «Об осуществлении мониторинга системы образования», Постановления Правительства Свердловской области от 18.09.2019 г. № 588-ПП «Об утверждении Стратегии развития образования на территории Свердловской области на период до 2035 года», приказа Министерства общего и профессионального образования Свердловской области от 18.12.2018 г. № 615-Д «О региональной системе оценки качества образования Свердловской области».

1.2. Мониторинг предназначен для получения объективной информации о состоянии и динамике изменений уровня объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников.

1.3. Мониторинг может проводиться как в виде единого мониторингового исследования, так и в виде самостоятельных мониторинговых исследований по изучению групп региональных показателей, указанных в п. 3.1, Приложении 1 настоящего Положения.

1.4. Основные понятия и определения: «мониторинг», «объективность», «оценочные процедуры» (Приложение 1).

## **2. Цели, задачи, принципы мониторинга**

2.1. Цель проведения мониторинга: обеспечить повышение эффективности системы оценки качества образования путем повышения уровня объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников.

### **2.2. Задачи:**

1. Получить достоверные данные об обеспечении и уровне объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников.

2. Выявить состояние и динамику обеспечения и уровня объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников.

3. Выявить группу школ, имеющих признаки необъективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников.

4. Сформировать у участников образовательных отношений позитивное отношение к объективной оценке образовательных результатов и олимпиад школьников.

5. Интерпретировать получаемые данные и подготовить на их основе проекты управленческих решений.

### **2.3. Принципы проведения мониторинга:**

– реалистичность требований, показателей и критериев мониторинга;  
– сопоставимость эмпирических данных, получаемых при многократно повторяемой их регистрации;

– открытость и прозрачность мониторинговых процедур;

– полнота и достоверность информации, полученной в результате мониторинга;

– компьютерная обработка фактических данных, полученных в результате мониторинга, и выдача их в виде готовой продукции, пригодной для аналитической работы;

– открытость и доступность информации о результатах мониторинга для заинтересованных групп пользователей;

– систематичность сбора и обработки информации.

## **3. Составляющие мониторинга**

### **3.1. Объекты мониторинга:**

– инструктивно-методическое обеспечение процедур оценки качества образования;

– кадровое обеспечение процедур оценки качества образования;

– инструментарий для проведения процедур оценки качества образования;

– инструментарий для наблюдения за процедурой оценки качества образования;

– организационно-технологическое обеспечение процедур оценки качества образования (единообразие условий проведения, конфиденциальность КИМ, контроль хода проведения).

### **3.2. Основные показатели мониторинга, используемые методы сбора**

информации:

- показатели для выявления уровня объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников на уровне муниципального образования, на уровне образовательной организации;

- методы сбора информации: формализованный сбор статистических данных, анкетирование образовательных организаций; работа с базой результатов ВПР, НИКО, международных сравнительных исследований и региональных диагностических работ, наблюдение.

3.3. Методы обработки информации: формирование электронной базы эмпирических данных, статистические, аналитические (нормативный; сопоставительный; факторный, корреляционный, регрессионный, динамический анализ, метод многомерной средней).

3.4. Периодичность и сроки проведения мониторинга определяются с учетом графика проведения процедур оценки качества образования на федеральном (Всероссийских проверочных работ, обязательных национальных экзаменов, национальных исследований качества образования, международных сравнительных исследований) и региональном уровнях, но не реже 1 раза в год.

3.5. Требования к обработке, систематизации и хранению информации:

- по результатам мониторинга осуществляется обработка полученной информации с использованием сравнительного анализа по процедурам оценки качества образования с использованием статистических, аналитических и экспертных методов анализа результатов;

- обработка, систематизация, хранение информации осуществляется региональным оператором по осуществлению мониторинга является Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования» (далее - Институт);

- ответственным за обработку, систематизацию и хранение информации, полученной в результате проведения комплексного мониторинга, является Институт;

- сбор, обработка, систематизация и хранение полученной в результате проведения мониторинга информации осуществляется лицом / лицами, назначенными приказом ректора Института ответственными за реализацию мониторинга;

- лица, организующие и осуществляющие мониторинг, несут персональную ответственность за достоверность и объективность представляемой информации, за обработку данных мониторинга, их анализ и использование, распространение результатов.

#### **4. Учет и использование результатов мониторинга**

4.1. На основе полученных результатов осуществляется разработка мер, направленных на повышение объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников; принимаются управленческие решения на различных уровнях управления системой образования.

4.2. Адресные рекомендации могут быть направлены как в адрес отдельных образовательных организаций, так и в адрес отдельных целевых групп:

- различных субъектов – участников образовательных отношений (руководителей и специалистов органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, руководителей и специалистов муниципальных методических служб, руководящих и педагогических работников школ с низкими результатами обучения);

- структур различного уровня управления системой образования (регионального, муниципального, институционального).

4.3. Мероприятия по повышению уровня объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников определяются на уровне регионального Комплекса мер по реализации системы объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников (далее – Комплекс мер). Комплекс мер содержит план мероприятий («дорожную карту») по реализации системы объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников, а также перечень мероприятий, реализуемых на различных уровнях системы образования. Мероприятия регионального Комплекса мер являются основой для планирования муниципальных и школьных мероприятий по повышению объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников.

4.4. Управленческие решения (конкретные действия, направленные на достижение поставленных целей с учётом выявленных проблемных областей) могут приниматься на различных уровнях управления системой образования (региональном, муниципальном, институциональном). Решения могут содержаться в приказах, распоряжениях, указаниях, либо носить рекомендательный характер.

4.5. Анализ результатов мониторинга, а также все последующие управленческие действия, указанные в п. 4.1-4.4, представленные в виде отдельных документов, размещаются на официальном сайте Института, направляются в органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, в образовательные организации в виде сопроводительных инструктивно-методических писем.

## Основные термины и определения

**Школы с признаками необъективных результатов процедур оценки качества образования и олимпиад школьников** – школы, имеющие по результатам ВПР, ОГЭ, ЕГЭ хотя бы один из признаков необъективности результатов, а именно:

- завышенные значения среднего балла ВПР;
- несоответствие результатов ВПР и школьных отметок;
- резкое возрастание результатов по одному и тому же предмету от одной параллели к следующей (например, от 4 класса к 5 по русскому языку);
- резкое падение результатов по одному и тому же предмету от одной параллели к следующей (например, от 4 класса к 5 по русскому языку);
- повышенный уровень результатов ОГЭ, ЕГЭ: в качестве показателей высоких результатов берется средний тестовый балл по образовательной организации (далее – ОО) для соответствующего предмета. Высокими считаются результаты ОО, средний тестовый балл которой выше нижней границы верхней квартили среднего тестового балла (по всем ОО более 10 обучающихся) соответствующего предмета;
- ОО, левая (нижняя) граница доверительных интервалов которых находится правее, чем правая (верхняя) граница доверительного интервала среднего балла по региону;
- ОО, для которых коэффициент ранговой корреляции Спирмана  $r_s$  имеет отрицательное значение, то есть выявлена обратная связь между школьными отметками и результатами оценочной процедуры.

**Мониторинг** – это система непрерывного наблюдения, сбор, обработка, накопление, комплексный анализ информации по группам результативных и контекстных показателей для выявления динамики подготовки базового уровня, высокого уровня, метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования; основного общего образования; среднего общего образования; результатов обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам.

**Оценочные процедуры** – процедуры независимой оценки результатов обучающихся (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, НИКО, международные сравнительные исследования), региональные, муниципальные, школьные диагностические и иные работы, позволяющие выявить уровень и качество подготовки обучающихся, влияние внешних и внутренних факторов на результаты обучающихся.

**Составляющие мониторинга региональных показателей системы объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников в рамках реализации направления «Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников» Региональной системы оценки качества образования в Свердловской области**

№ п/п	Показатель	Оценка
<b>Муниципальный уровень</b>		
1.	Наличие приказов об утверждении сроков, ответственных, порядка, регламентов проведения независимых оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, олимпиад школьников)	2 балла – по всем процедурам 1 балл – по одной процедуре 0 баллов – отсутствие приказов
2.	Наличие приказа (или иного документа) об обеспечении объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников	1 балл – документ есть 0 баллов – документа нет
3.	Наличие системы подготовки общественных наблюдателей за процедурами оценки качества образования и олимпиад школьников	1 балл – система подготовки есть 0 баллов – системы подготовки нет
4.	Наличие графика выходов на наблюдение за проведением процедуры оценки качества образования олимпиад школьников с указанием сроков, образовательных организаций	1 балл – график есть 0 баллов – графика нет
5.	Наличие рекомендаций для образовательных организаций по обеспечению объективности процедур оценки качества образования	1 балл – рекомендации есть 0 баллов – рекомендаций нет
6.	Наличие информационной (аналитической) справки о результатах обеспечения в образовательных организациях объективности проведения процедур оценки качества образования и олимпиад школьников	1 балл – справка есть 0 баллов – справки нет
7.	Проверка всероссийских проверочных работ и олимпиад школьников осуществляется муниципальной комиссией	1 балл – да 0 баллов – нет
8.	В муниципалитете проводится выборочная перепроверка всероссийских проверочных работ и олимпиад школьников муниципальной комиссией	1 балл – да 0 баллов – нет
9.	Наличие информационной (аналитической) справки о результатах процедур оценки качества образования и олимпиад школьников	1 балл – справка есть 0 баллов – справки нет
10.	Наличие адресных рекомендаций для образовательных организаций по повышению объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников	1 балл – рекомендации есть 0 баллов – рекомендаций нет
11.	Наличие мероприятий по формированию позитивного отношения к объективной оценке	1 балл – мероприятия есть

№ п/п	Показатель	Оценка
	образовательных результатов и олимпиад школьников	0 баллов – мероприятий нет
	<b>Максимальный балл</b>	<b>12 баллов</b>
<b>Образовательная организация</b>		
1.	Наличие приказов об утверждении сроков, ответственных, порядка, регламентов проведения независимых оценочных процедур (ВПр, ОГЭ, ЕГЭ и олимпиад школьников)	3 балла – по всем процедурам 2 балла – по двум процедурам 1 балл – по одной процедуре 0 баллов – отсутствие приказов
2.	Наличие приказа (или иного документа) об обеспечении объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников, предусматривающего предварительное коллегиальное обсуждение подходов к оцениванию	1 балл – документ есть 0 баллов – документа нет
3.	Наличие принятых прозрачных критериев внутришкольного и итогового оценивания в ОО	1 балл - документ есть 0 баллов - документа нет
4.	Наличие системы подготовки общественных наблюдателей за процедурами оценки качества образования и олимпиад школьников	1 балл – система подготовки есть 0 баллов – системы подготовки нет
5.	Наличие графика выходов общественных наблюдателей на наблюдение за проведением процедуры оценки качества образования и олимпиад школьников с указанием сроков, образовательных организаций	1 балл – график есть 0 баллов – графика нет
6.	Обеспечение видеонаблюдения за проведением процедуры оценки качества образования и олимпиад школьников и проверки работ участников	1 балл – видеонаблюдение есть 0 баллов – видеонаблюдения нет
7.	Отсутствие ситуации конфликта интересов в отношении учителей и общественных наблюдателей из числа родителей	1 балл – конфликта интересов нет 0 баллов – конфликт интересов есть
8.	Наличие информационной (аналитической) справки о результатах обеспечения в образовательных организациях объективности проведения процедур оценки качества образования и олимпиад школьников	1 балл – справка есть 0 баллов – справки нет
9.	Проверка всероссийских проверочных работ и олимпиад школьников осуществляется комиссией образовательной организации, состоящей из педагогов, не работающих в классе, работы которого проверяются	1 балл – да 0 баллов – нет
10.	Наличие информационной (аналитической) справки о результатах процедур оценки качества образования и олимпиад школьников	1 балл – справка есть 0 баллов – справки нет
11.	Наличие плана мероприятий по повышению объективности оценки качества образования и олимпиад школьников в образовательной организации	1 балл – план есть 0 баллов – плана нет

№ п/п	Показатель	Оценка
12.	Наличие самостоятельно разработанных процедур общественной экспертизы качества образования в ОО	1 балл - да 0 баллов - нет
13.	Систематическая трансляция эффективного административного и педагогического опыта на другие образовательные организации	1 балл – не менее 2 мероприятий в год 0 баллов - менее 2 мероприятий в год
14.	Наличие повышения объективности оценивания результатов независимых процедур оценки качества образования и олимпиад школьников (глубина 3 года)	1 балл - да 0 баллов - нет
15.	Реализация программ помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты в части оценивания результатов обучающихся и олимпиад школьников (повышение квалификации, внутришкольное обучение и самообразование, другое)	1 балл - да 0 баллов - нет
16.	Проведение учителями и методическими объединениями аналитической и экспертной работы с результатами процедур оценки качества образования и олимпиад школьников	1 балл - да 0 баллов - нет
	<b>Максимальный балл</b>	<b>18 баллов</b>
	<b>ИТОГОВЫЙ максимальный балл</b>	<b>30 баллов</b>

#### Методика анализа

1. Оценка обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников проводится в соответствии с установленными критериями.

2. Для каждого индикатора устанавливается максимально возможное значение.

В случае если индикатор имеет негативную окраску, то присвоение баллов осуществляется в обратном порядке. В дихотомических вопросах (вопросах, в которых предусмотрены варианты ответа «да/нет») максимальный балл индикатору присваивается при ответе «да», 0 баллов – при ответе «нет».

3. Значение показателя рассчитывается методом суммирования индивидуальных значений индикаторов.

4. Итоговая оценка складывается из суммы баллов, перечень показателей и максимальное значение по каждому показателю определяются учредителем самостоятельно.

5. Итоговый расчет осуществляется на основании границ сумм баллов:

Итоговая оценка объективности (балл)	Уровень объективности оценки образовательных результатов
30-21	Высокий уровень
20–11	Средний уровень
10–0	Низкий уровень



5. При проведении оценки могут быть выявлены показатели, приводящие к негативным последствиям для отдельных категорий участников образовательных отношений и, как следствие, для системы образования, а также неэффективные показатели, мониторинг которых не приведёт к совершенствованию системы образования. Кроме того, такие показатели стимулируют к необъективному оцениванию образовательных результатов обучающихся, демотивируют руководителей ОО и педагогов и т.д.

(Пример: использование результатов оценочных процедур для рейтингования ОО, (по среднему баллу, по отметкам); - рейтингование ОО по проценту обучающихся, получивших «4» и «5» по результатам ВПР (или другой оценочной процедуры); выделение лидеров и аутсайдеров среди органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов в сфере образования по результатам ВПР).

В случае, если на муниципальном уровне проведение данного анализа проводится на основании ранее утвержденного пакета документов, при наличии таких неэффективных показателей и показателей, приводящих к негативным последствиям, от их применения необходимо отказаться.

Министерство общего и профессионального образования Свердловской области

(наименование органа государственного контроля (надзора))

**ЛИСТ НАБЛЮДЕНИЯ  
за проведением Всероссийской проверочной работы**

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 1\_ г.

(дата присутствия)

По адресу:

\_\_\_\_\_

(место проведения проверки)

На основании

от

№

\_\_\_\_\_

(вид документа с указанием реквизитов (номер, дата))

было проведено

наблюдение за проведением ВПР

проверка в отношении:

\_\_\_\_\_

(наименование образовательной организации)

Показатели наблюдения	Отметка
Наличие приказа о проведении ВПР	
Наличие обучающихся с ОВЗ	
Время начало и окончания проведения выполнения учащимися ВПР	
Выделена отдельная аудитория, соответствующая санитарным требованиям и условиям	
Соблюдение времени на проведение ВПР	
Обеспечение порядка в аудитории в ходе выполнения обучающимися ВПР	
Доброжелательный настрой организаторов ВПР	
Форма рассадки участников ВПР (по 1 или по 2 участника)	
Обеспечение всех обучающихся контрольно-измерительными материалами	
Наличие общественных наблюдателей	
Организаторы проводят инструктаж для участников и информируют о порядке проведения ВПР	
Исключение фактов использования обучающимися справочно-информационных материалов по теме ВПР	
Исключение фактов «подсказывания» обучающимся со стороны организаторов ВПР	
Исключение фактов выноса работ обучающихся и контрольно-измерительных работ во время проведения ВПР	



**Регламент обеспечения объективности ГИА, национально-региональных оценочных процедур**

Направления	Условия обеспечения объективности	ЕГЭ	ИСИ-11	ОГЭ	ИС-9	ВПр	ДКР
Технологические условия	Видеонаблюдение	Применяется	Целесообразно организовать применение	Целесообразно организовать применение	Целесообразно организовать применение	Целесообразно организовать применение	Целесообразно организовать применение
	Видеотрансляция	Портал «СмотриЕГЭ»	Не применяется	Не применяется	Не применяется	Не применяется	Не применяется
Контроль за исполнением НПА, регламентов, МР	Общественное наблюдение	Федеральное, региональное	Региональное, муниципальное	Региональное, муниципальное	Региональное, муниципальное	Региональное, муниципальное	Муниципальное
	Контроль за исполнением Порядка	Федеральный, региональный	Региональный	Региональный	Региональный	Региональный	Муниципальный
	Возложение персональной ответственности за качество проведения процедуры	Руководитель ППЭ	Директор ОО	Руководитель ППЭ	Директор ОО	Директор ОО	Директор ОО
Способы защиты и неразглашения ЭМ КИМ, тем	Экзаменационные материалы, КИМ, темы ИС-9/ ИСИ-11	Защита обеспечивается технологией шифрования	Темы размещаются на федеральном портале в открытом доступе на ограниченный период времени (за один час до	Защита обеспечивается доставкой в штрих-кодированных сейф-пакетах	Темы размещаются на федеральном портале в открытом доступе на ограниченный период времени (за один час до	КИМы размещаются на специализированном федеральном портале, в открытом доступе отсутствуют	Защита обеспечивается доставкой в герметичных пластиковых пакетах, а также доставкой посредством ЗКС

Направл ения	Условия обеспечения объективности	ЕГЭ	ИСИ-11	ОГЭ	ИС-9	ВПр	ДКР
			процедуры)		процедуры)		
	Доставка специализированно й организацией	Применяется	Не требуется	Предлагается применять с 2019 г.	Не требуется	Не требуется	Не требуется
Качество проверки экзаменационных работ участников ГИА,	Квалификационные испытания	Ежегодно	Ежегодно	Ежегодно	Целесообразно ввести с 2020 г.	?	Не применяется
	Согласование подходов к оцениванию	Применяется с использованием вебинаров ФИПИ, инструктажа председателя ПК	Применяется посредством инструктажа председателя ПК	Применяется с использованием вебинаров ФИПИ, инструктажа председателя ПК, ТП ПК	?	?	Не применяется
	Региональная проверка	Применяется	Не применяется	Не применяется	Не применяется	Не применяется	Применяется при наличии приказа МОПО СО
	Региональная перепроверка	Применяется с 2017 г.	Не применяется	Применяется по распоряжению МОПО СО / решению ГЭК	Не применяется	Вводится с 2019 г.	Не применяется
	Муниципальная проверка	Не применяется	Применяется	Применяется	Не применяется	Целесообразно организовать применение	Применяется
	Муниципальная перепроверка	Не применяется	Может применяться	Применяется на уровне ТП ПК	Может применяться	Может применяться	Может применяться

Направл ения	Условия обеспечения объективности	ЕГЭ	ИСИ-11	ОГЭ	ИС-9	ВПР	ДКР
	Федеральная перекрестная проверка	Применяется	Не применяется	Не применяется	Не применяется	Не применяется	Не применяется
Качество проверки экзаменационных работ участников ГИА,	Региональная перекрестная проверка	Не применяется	Не применяется	Применяется	Не применяется	Целесообразно организовать применение	Не применяется
	Удаление участника при обнаружении неразрешенных справочных материалов, средств связи и др. гаджетов	Используется	Рекомендуется использовать	Используется	Рекомендуется использовать	Рекомендуется использовать	Рекомендуется использовать
Управленческий анализ качества проведения процедуры	Анализ результатов по зонам риска	Производится с 2017 г.	Производится с 2017 г.	Вводится с 2019 г.	Вводится с 2019 г.	Вводится с 2019 г.	Производится с 2018 г.
	Анализ эффективности организационно- технических условий проведения	Производится с 2017 г. Применяется шкала Рособнадзора. Проводится на федеральном и региональном уровнях.	Производится с 2017 г. Применяется шкала Рособнадзора. Проводится на федеральном и региональном уровнях.	Вводится с 2019 г. Разрабатывается региональная шкала. Будет проводиться на федеральном и региональном уровнях. Необходимо и на муниципальном.	Вводится с 2019 г. Разрабатывается региональная шкала. Будет проводиться на федеральном и региональном уровнях. Необходимо и на муниципальном.	Вводится с 2019 г. Разрабатывается региональная шкала.	Вводится с 2019 г. Разрабатывается региональная шкала.

## **КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ОБЕСПЕЧЕНИЮ ОБЪЕКТИВНОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБРАЗОВАНИЯ**

Что должно пониматься под словами «объективная характеристика» результатов обучения.

Один из общепринятых подходов в этой области состоит в том, что объективность является следствием соблюдения заранее описанных правил, по которым осуществляется как процедура оценивания, так и выставление результирующей оценки (и, при необходимости – отметки). Чтобы подчеркнуть соответствие заранее описанным правилам (стандартам), такое оценивание называют стандартизированным.

Стандартизация имеет прямое отношение к требованиям к результатам освоения основной образовательной программы. Однако, когда говорят о стандартизированном оценивании, обычно имеют в виду более широкое представление о стандартизации, чем просто соответствие образовательных результатов требованиям ФГОС.

Рассмотрим более подробно, что может быть стандартизировано для достижения максимальной объективности оценивания.

Как правило, для проведения стандартизированного оценивания используется какой-то **инструментарий**. Это может быть контрольная, проверочная, диагностическая и другие формы работы. В качестве инструментария используется также анкеты, опросные листы, листы наблюдения и т.д.

Кроме того, процедура стандартизированного оценивания сопровождается **инструктивно-методическим обеспечением**, то есть полным и всесторонним описанием и набором инструкций.

Как правило, для проведения процедуры оценивания используется какая-то технология, например, с применением машиночитаемых бланков или с выполнением заданий на компьютерах. Таким образом, стандартизированная процедура оценивания имеет и **организационно-технологическое обеспечение**.

Отдельно определяются требования к специалистам, участвующим в процедуре оценивания, то есть описываются подходы к **кадровому обеспечению** процедуры.

Ниже рассматривается более детально каждая из приведенных позиций.

### **Инструктивно-методическое обеспечение стандартизированного оценивания**

**Концептуальное описание процедуры оценивания включает:**

1. Описание целей и задач проведения процедуры оценивания, групп участников исследования.
2. Установление периодичности и графика проведения оценивания в соответствии с его целями и задачами, (срез, вход-выход, лонгитюдное

исследование и т.д.).

3. Описание методики формирования выборки участников процедуры оценивания. Дело в том, что некоторые процедуры оценки проводятся «для всех», а в некоторых случаях в процедуре участвует только специально отобранная группа участников – выборка. Например, национальные исследования качества образования – это выборочное исследование (обычно около 50 000 участников), а во всероссийских проверочных работах участвуют все обучающиеся во всех школах в конкретной параллели. Если предполагается выборка, то методика ее формирования индивидуальна для каждого конкретного исследования, определяется его целями и задачами и обеспечивает репрезентативность для всех групп категорий участников, на которые предполагается распространить выводы, полученные в ходе исследования.

4. Описание параметров, которые будут оцениваться, например, результаты обучающихся по какому-то разделу или за год обучения, предметные или метапредметные результаты и т.п.

5. Описание того, каким образом отбирается материал для оценивания. Например, при проведении среза по какому-то тематическому разделу можно ориентироваться на оценивание определенного важного навыка, а можно ставить задачу оценить достижение максимально широкого круга требований ФГОС. Кроме того, в тексте стандартов требования к результатам освоения основной образовательной программы сформулированы в обобщенном виде, и составление заданий, проверяющих достижение этих результатов, требует более точного описания. Так, в ЕГЭ и в ОГЭ используются кодификаторы проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки. Они представляют собой многоуровневые списки (рубрикаторы), в которых все, что необходимо проверять, распределено по отдельным позициям. При составлении диагностической работы каждое задание может быть отнесено к одному или нескольким пунктам такого рубрикатора.

6. Общие подходы к оцениванию выполнения отдельных заданий и работы в целом. Например, может быть указано, используются ли в работе задания с развернутыми ответами, которые должны проверяться экспертами, или только задания, в которых предусмотрен краткий ответ. Или другой вариант – ответы вводятся на компьютере и проверяются автоматически.

7. Обоснование методов сбора информации (наблюдение, испытание, опрос, интервью, фокус-группы и т.д.) и соответствующего инструментария (карты наблюдений, диагностическая работа, опросные листы и т.д.).

8. Описание подходов к апробации инструментария для стандартизированного оценивания. Апробация – это набор мероприятий, которые позволяют заранее проверить, что все реализуется именно так, как задумано.

9. Описание подходов к стандартизации процедур и инструментария оценочной процедуры. Более подробно этот пункт будет рассмотрен ниже.

10. Описание подходов к шкалированию результатов стандартизированной оценочной процедуры, если результаты предполагается переводить в единую шкалу. Например, за выполнение каждого задания контрольной работы могут начисляться какие-то баллы, и требуется описать, как



полученная участником общая сумма баллов переводится в пятибалльную или столбалльную оценку. При этом итоговый балл не обязательно зависит от общей суммы. Так, работа может состоять из нескольких частей, и может быть применено правило, в соответствии с которым положительный балл не ставится, если не набрано определенное количество баллов за каждую из частей (например, такое правило работает в некоторых предметах ОГЭ).

11. Описание набора сведений об образовательных организациях и/или участниках оценивания, которые подлежат сбору. Например, при проведении исследований качества образования часто собирается информация о поле участников и их текущих отметках.

12. Описание подходов к обработке результатов стандартизированного оценивания. Например, какие алгоритмы, формулы и т.п. используются.

13. Перечень направлений анализа результатов стандартизированного оценивания, соответствующий его целям.

14. Модели использования результатов оценивания с указанием групп потребителей и круга возможных проблем, решению которых будет способствовать использование результатов.

15. Механизм установления соответствия результатов заданным критериям (если это предусмотрено целями оценивания). Например, может быть указана сумма баллов, являющаяся минимальной границей удовлетворительного результата выполнения работы.

16. Описание путей обсуждения результатов оценивания. Например, может предполагаться обязательное обсуждение на конференциях или заседаниях методических объединений.

Концептуальное описание стандартизированного оценивания может при необходимости включать и другие элементы.

## **Организационно-технологическое обеспечение процедуры стандартизированного оценивания**

**Организационно-технологическое обеспечение описывается порядком проведения процедуры оценивания, описанным выше.**

Основным требованием к организационно-технологическому обеспечению процедуры оценивания является наличие организационных мер и технологических инструментов для обеспечения объективности результатов:

- единообразия условий проведения процедуры оценивания для всех участников и образовательных организаций, в том числе с учетом наличия различных категорий участников с особыми потребностями;

- сохранности и конфиденциальности данных, обрабатываемых в процессе проведения процедуры оценивания, в том числе:

- конфиденциальности контрольных измерительных материалов на всех этапах вплоть до окончания процедуры оценивания;
- порядка в аудиториях в ходе выполнения участниками всех действий в рамках проведения процедуры оценивания;
- сохранности выполненных участниками работ на всех этапах вплоть

до формирования базы результатов;

- сохранности базы результатов процедуры оценивания;
- мероприятий по мониторингу и контролю хода проведения процедуры оценивания;
- мероприятий по обеспечению единых подходов к экспертной оценке результатов и любой другой экспертизе, осуществляемой в ходе процедуры оценивания;
- мероприятий по анализу результатов оценивания на предмет объективности.

### **Кадровое обеспечение при стандартизированном оценивании**

Кадровое обеспечение описывается порядком проведения процедуры оценивания, описанным выше.

Основным требованием к кадровому обеспечению процедуры оценивания является наличие необходимых условий для обеспечения объективности результатов процедуры оценивания, в том числе:

- механизмы контроля обеспеченности кадрами всех этапов проведения процедуры оценивания в соответствии с требованиями порядка проведения;
- меры по обеспечению единообразия условий привлечения, подготовки и, при необходимости, аттестации специалистов для проведения процедуры оценивания;
- меры по предотвращению конфликта интересов в процессе проведения процедуры оценивания.